

ПСИХОЛОГИЯ

PSYCHOLOGY

DOI: 10.12731/2218-7405-2016-9-33-46

УДК 159.9:331.101.3

ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЫДЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ПРОСВЕЩЕНИИ

Лукьянченко Н.В., Аликин И.А., Аликин М.И.

В настоящее время психологические знания пользуется у населения высокой популярностью, что может быть хорошей основой обеспечения конструктивной роли психологии в современном обществе. При этом психологическое просвещение носит малосистемный характер. Не разработаны его методологические и технологические аспекты. Создание эффективных технологий психологического просвещения должно базироваться на аналитической работе, включающей анализ представлений населения.

Выборка и цель исследования. Проведён опрос, участниками которого стали 240 жителей Красноярского края. Цель – исследовать представления населения о психологическом просвещении
Результаты. В статье проанализированы данные ответов на три вопроса – о том, в решении каких задач человека и общества будут, по мнению респондента, наиболее полезны психологические знания, какие темы интересны самим респондентам, и как они оценивает информационные источники с точки зрения представленности и полезности психологической информации. Анализ результатов исследования позволил сделать выводы, о том, что в представлении населения: психологическое просвещение несет в себе широкий потенциал возможностей использования для решения задач общества и людей, при этом интерес к возможностям

получать психологическое просвещение лично для себя носит гораздо более локальный, ограниченный близким кругом отношений, эгоцентрический характер; представление о возможном тематическом содержании психологического просвещение имеет гендерные различия; среди информационных источников наибольшая эффективность приписывается книгам, а наименьшая – программам, реализуемым практическими психологами.

Ключевые слова: *психология; психологическое просвещение; обыденные представления; гендерные различия.*

THE RESEARCH OF ORDINARY IDEAS OF THE PSYCHOLOGICAL EDUCATION

Lukyanchenko N.V., Alikin I.A., Alikin M.I.

Nowadays psychological knowledge enjoys high popularity with people that can be a good basis of providing a constructive role of psychology in modern society. At the same time the psychological education has low-system character. Its methodological and technological aspects are not developed. The creation of effective technologies of the psychological education has to be based on the analytical work including the analysis of representations of population.

The sample and the purpose of the study. We conducted biographical research which participants were 240 residents of Krasnoyarsk Krai. The goal – to explore the representation of the population about the psychological education.

Results. In the article the data of answers to three questions are analyzed – about that, according to a respondent, in what solution of tasks of a person and the society psychological knowledge will be most useful, what subjects are interesting for the respondents and how they estimate the information sources from the point of view of representation and utility of the psychological information. The analysis of the research results allowed to draw conclusions, that in representation of the population: psychological education bears in itself the wide potential of

opportunities of using for the solution of tasks of society and people, besides the interest in opportunities of getting the psychological education personally for itself carries much more local, limited by a close circle of the relations, egocentric character; the idea of the possible thematic content of the psychological education has gender distinctions; among the information sources the greatest efficiency is attributed to books, and the smallest – to the programs realized by practical psychologists.

Keywords: *psychology; psychological education; ordinary representations; gender distinctions.*

Введение

Психология приобретает всё большее значение в современном обществе [5]. Эта отрасль знания во многом изменила взгляд человека на самого себя. Неотъемлемой составляющей качества жизни стала возможность саморазвития, в поисках средств которого люди обращаются к психологическим закономерностям. Психологические услуги являются составляющей социальной среды современного человека. Вместе с тем следует отметить, что для российского общества характерна некоторая осторожность в обращении к услугам психологов при высокой популярности информации психологического профиля. Иными словами, психология становится составляющей социальной ситуации в формате психологического просвещения. Фактически психологическое просвещение выступает как один из факторов социализации. Усиление его значимости соответствует задачами обеспечения не только корректирующей, но и формирующей, конструктивной роли психологии в современном обществе [8], [9], [13], [14]. И при этом, как констатирует В.Э. Пахальян, психологическое просвещение «по-прежнему носит спонтанный, малосистемный характер» [10, с. 55]. Это делает настоятельной необходимостью требование профессиональной рефлексии состояния проблемы психологического просвещения [8].

К сожалению, проблематика психологического просвещения обсуждается мало, в узком диапазоне вопросов, без опоры на обоснованную методологию. Вопросы психологического просвещения за-

трагируются по большей части в контексте содержания работы практических психологов образования, что связано с активным развитием психологической службы в данной сфере [1], [3], [7], [11], [12].

Противоречивое состояние проблемы психологического просвещения состоит в том, что при весьма слабой разработанности его методологии и технологии перечень компетенций, которые должны быть сформированы у обучающихся на психологических специальностях, включает «Способность к просветительской деятельности среди населения с целью повышения уровня психологической культуры общества».

Создание эффективных технологий психологического просвещения, их содержательного наполнения требует, по нашему мнению, совокупного анализа: 1) актуального состояния содержательного пространства психологии; 2) социально-психологических проблем современного общества; и 3) представлений населения о психологии и психологическом просвещении. Значимость последнего из аналитических аспектов важна в силу того, что обыденные представления о психологии с одной стороны могут рассматриваться как потенциальный запрос к возможностям психологии и одновременно как смысловые фильтры, преломляющие её научное содержание [4], [15], [16].

Выборка и цель исследования

В соответствии с обозначенной актуальностью этого аналитического направления нами было проведён опрос, респондентами которого стали 120 мужчин и 120 женщин (жители Красноярского края), не имеющих психологического образования. Цель: исследовать имеющиеся у населения обыденные представления о психологическом просвещении.

Результаты исследования

Респондентам было предложено ответить на три вопроса. Первым (открытым) вопросом предлагалось указать, в решении каких задач человека и общества будут, по их мнению, наиболее полез-

ны психологические знания. В совокупности полученных ответов были выделены тематические группы и затем подсчитывалось их процентное соотношение. Тематический диапазон ответов на этот вопрос оказался широким и разноплановым.

Первую тематическую группу «Прикладная психология различных профессиональных отраслей» составили 15% ответов. Респонденты указывали на важность психологических знаний для таких сфер, как образование, наука, медицина, политика, армия, спорт, торговля, сервисное обслуживание.

Следующую тематическую группу «Развитие когнитивного и личностного потенциала человека» составили 11,5% ответов.

В тематическую группу «Эффективность профессиональной и учебной деятельности» вошли ответы респондентов (всего 9% от общего числа), в которых затрагивались проблемы продуктивности деятельности и продвижения по ступеням профессиональной карьеры.

В тематическую группу «Стрессоустойчивость» (профилактика и преодоление стрессовых и депрессивных состояний) вошли 6% ответов респондентов.

Тематическая группа «Семейные отношения» составила 9,5% от общего числа, в группу «Детско-родительские отношения» вошло 12,5% ответов, в группу «Отношения мужчин и женщин» – 5,5%, в группу «Отношения с сотрудниками» – 4,5% ответов, в группу «Оптимизация общения, отношений» – 7,5 % ответов, в группу «Управление конфликтом» – 2% ответов.

Тематическая группа «Культура отношений в обществе» составили 7% ответов. По мнению респондентов, психологические знания помогут снизить недоверие и конфликтность между социальными группами, усилить духовную направленность настроения широких масс населения в противовес экстремистским настроениям.

Тема «Эффективное управление» затрагивалась только в 2% ответов на первый вопрос, «Развитие бизнеса» – в 1% ответов, «Борьба с социальными рисками», под которыми понимались наркомания, делинквентность, ранняя беременность соответственно – в 1,5% ответов.

Всего 0,4% соответствовали теме «Жизненный цикл человека», что говорит о слабой сформированности запроса на понимание специфики возрастных этапов. Тема «Детская психология» содержалась в 2% процентах ответов.

И только в одном единственном ответе говорилось, что знания из области психологии могут использоваться для «давления на население» (то есть в манипулятивных целях).

Вторым вопросом респондентам предлагалось указать, какие темы были бы им наиболее интересны, если бы предоставилась возможность получать информацию по психологии.

Для более дифференцированного анализа, результаты женской и мужской выборки рассматривались отдельно (см. таблицу 1).

Таблица 1.

**Темы психологического просвещения,
предпочитаемые женщинами и мужчинами (%)**

Тема	Частота (%) в ответах	
	женщин	мужчин
Детско-родительские отношения	18,7	9,7
Отношения мужчин и женщин	13,8	9,7
Семейные отношения	10,8	9,7
Стрессоустойчивость	9,83	12,1
Оптимизация общения, отношений	7,13	9,3
Карьера	8,1	7,7
Развитие когнитивного и личностного потенциала	4,7	5,3
Управление конфликтом	3	5,3
Влияние и защита от влияния	2,5	1,9
Детская психология	3,7	4,4
Отношения с сотрудниками	3,7	3,4
Самореализация	3,7	1,9
Самопознание (индивидуальные особенности)	2,7	2,9
Эмоционально-волевая саморегуляция	1,2	2,4
Отношения в обществе	1,23	2,4
Прикладная психология различных профессиональных отраслей	1,5	1,9
Особые психические состояния	2	1,7

Окончание табл. 1.

Психическое и психологическое здоровье: норма и нарушения	2,5	1,9
Эффективное управление	0,74	0
Психология личности	0,25	1
Жизненный цикл человека	0,7	1
Отношения с родителями	0,25	0,5
Одиночество	0	1
Психология досуга	0,74	0
Развитие бизнеса	0,25	0,5
Экзистенциальные проблемы	0,74	1
Переживание утраты	0,25	
Отношения с животными	0,25	

С полученными данными проводились три варианта сравнительного анализа: 1) частотности упоминания различных тем в целом; 2) содержания ответов на первый (просвещение «для всех») и второй (просвещение «для меня») вопросы анкеты; 2) ответов женщин и мужчин.

Наибольший интерес для респондентов, как видно из табл. 1, представляют темы близких отношениями и переживания стрессовых нагрузок.

Второе место по частотности занимают темы безопасности и эффективности взаимодействия с разными социальными субъектами.

На условно третьем месте – темы, связанным с психологическим благополучием и развитием «Я».

Далее по частоте следуют психологические аспекты социальных процессов, психология профессиональной сферы, интерес к специфическим, ненормативным проявлениям психической жизни.

Другие из названных респондентами тем имеют низкие показатели частотности. Но это, на наш взгляд, не даёт основания обходить их вниманием при разработке содержания психологического просвещения. Их небольшая популярность может быть свидетельством низкой осведомлённости населения о возможностях психологии в этих вопросах и о субъективной неготовности рассматри-

вать их как решаемые, а не детерминируемые факторами везения, судьбы или не подвластными влиянию социальными факторами.

Сравнивая данные, полученные в ответах на первый вопрос (условно их можно обозначить «просвещение для всех») и данные ответов на второй вопрос («просвещение для меня»), можно отметить следующую тенденцию. По мнению наших респондентов, в широких контекстах психологическое просвещение необходимо при решении множества задач социальных и профессиональных сфер, должно помогать человеку в саморазвитии и повышении эффективности жизнедеятельности. Личный же интерес связан в большей мере с желанием улучшить взаимодействие с окружающими и близкие отношения. Обращает на себя внимание тот факт, что в ответах на первый вопрос встречается вариант «Повышение психологической культуры», совершенно отсутствующий в ответах на второй вопрос. Вместе с тем, в пожеланиях «для себя» присутствует запрос на информацию о развитии способности управлять влиянием (оказывать влияние, в том числе используя манипулятивные средства, и защищаться от чужого влияния). Тема профессиональной эффективности, весомо представленная в ответах на первый вопрос, в ответах на второй отражена только в преломлении карьерного продвижения. В целом можно сказать, что желаемое «для себя» содержание психологического просвещения имеет более эгоцентрический характер со значительно меньшей выраженностью социальной полезности, чем то, что респонденты рассматривают в качестве необходимого «для всех».

Сравнение ответов мужской и женской выборок выявило такие особенности. В содержании желаемых тем психологического просвещения проявилась тенденция, относимая к фундаментальным гендерным различиям и заключающаяся в том, что для мужчин более важны «инструментальные» (что и как делается) аспекты жизнедеятельности, а для женщин эмоционально-отношенческие [2], [6]. Для женщин более, чем для мужчин значимы проблемы близких отношений. Тема общения в мужских формулировках – это вопрос о средствах достижения взаимопонимания и целей

взаимодействия, а у женщин – обеспечения хороших отношений. Мужчины в большей мере желают научиться управлять конфликтом, а женщины – получить средства непрямого (манипулятивно-го) влияния и защиты от него. Эмоционально-волевая регуляция и стрессоустойчивость несколько более важны для мужчин. Тема самореализации чаще встречается в ответах женщин. Интересно, что частота упоминания темы карьеры также выше в женской выборке, что несколько противоречит общепринятым представлениям.

Третьим вопросом анкеты предлагалось дать оценку разным информационным источникам по критериям представленности психологических знаний и эффективности этой представленности. В таблице 2 отражены средние значения данных респондентами оценок.

Таблица 2.

**Оценка качества психологической информации
в разных информационных источниках (средние значения)**

	Книги	Периодические издания	Интернет	Научно-популярные лекции	Телевидение	Тематические выступления психологов	Радио
Представленность	4,1	3,3	4,2	3,2	3,0	3,2	2,3
Эффективность	4	3,3	3,8	3,6	2,9	3,4	2,3

Книги и Интернет получили самые высокие в сравнении с другими оценки в качестве источника психологической информации. Следует отметить, что по критерию эффективности выше всех оценены книги. Эти информационные источники, по нашему мнению, воспринимаются как более продуктивные вследствие того, что психологические знания в них имеют авторский характер, выражают целостную позицию, позволяют отнести к автору как к собеседнику, пусть даже молчаливому. Радио и телевидение в этом ключе могут вызывать меньшее доверие, так как передачи создаются не психологами, тексты которых только вставляются в сю-

жет («психологи считают...»), выстраиваемый в стилистике шоу-привлекательности. И трудно обойти вниманием довольно низкие оценки, данные научно-популярным лекциям и выступлениям психологов на предприятиях и в организациях. Особенно значимы эти данные в свете того, что, как уже говорилось, список компетенций, которыми должен обладать психолог по окончании профессионального обучения, включает способность к качественной реализации просвещения.

Заключение

Подводя итог анализу результатов этого пилотажного по своей сути исследования, можно сделать предварительные выводы, о том, что в представлении населения:

- психологическое просвещение несет в себе широкий потенциал возможностей использования для решения задач общества и людей,
- при этом интерес к возможностям получать психологическое просвещение лично для себя носит гораздо более локальный, ограниченный близким кругом отношений, эгоцентрический характер, чем видение возможностей просвещения в целом;
- представление о возможном тематическом содержании психологического просвещения имеет гендерные различия;
- информационные источники, в которых реализуется психологическое просвещение, воспринимаются по-разному с точки зрения эффективности, и наименьшая эффективность приписывается программам, реализуемым практическими психологами и традиционно рассматриваемым как целенаправленные и адресные.

Работа выполнена при поддержке краевого государственного автономного учреждения «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности» и Российского государственного научного фонда в рамках проекта №16-16-24022/16 «Социально-психологические факторы продуктивности

профессионального взаимодействия специалистов социологических профессий».

Список литературы

1. Белобрыкина О.А. Нам по пути // Школьный психолог. 2007. № 13. С. 18–25.
2. Бендас Т. В. Гендерная психология. СПб.: Питер, 2006. 431 с.
3. Дубровина И.В. Психологическая служба на современном этапе развития общего среднего образования // Вестник практической психологии образования. 2011. № 3. С. 8–16.
4. Емельянова Т.П. Социальное представление – понятие и концепция: итоги последнего десятилетия // Психологический журнал. 2001. №6. С. 39–47.
5. Карандашев В.Н. Психология: Введение в профессию. М.: Смысл, 2000. 288 с.
6. Клёцина И.С. Психология гендерных отношений. Теория и практика. СПб.: Алетейя, 2004. 408 с.
7. Лейбман И. Что показал мониторинг // Школьный психолог. 2009. № 23. С. 8–10.
8. Лукьянченко Н.В. Психологическое просвещение в контексте кризиса идентичности: противоречия и перспективы // Социальная психология и общество. 2013. №3. С. 28–42.
9. Лукьянченко Н.В. Психологическое просвещение в практической психологии (на примере научно-популярной лекции «Психология оптимизма») // Журнал практической психологии и психоанализа. 2012. №2. URL:<http://psyjournal.ru>
10. Пахальян В.Э. Психологическое просвещение в работе практического психолога: трудности и ресурсы эффективности // Психология и школа. 2012. № 3. С. 54–72.
11. Психологическая служба в современном образовании / Под ред. И.В. Дубровиной. СПб., 2009. 400 с.
12. Психологическое консультирование и просвещение // Детская практическая психология / Под ред. Т.Д. Марцинковской. М.: Гардарики, 2000. 255 с.

13. Чупров Л.Ф. Перспективы использования Интернет-технологий в психологическом просвещении // Психология и современное российское образование (Москва, 2008 г.) Материалы IV Всероссийского съезда психологов образования России. Направление I, II. ООО ФПОР. С. 196–197.
14. Шапошникова Т.Д. Социокультурное образование и просвещение взрослых за рубежом // Человек и образование. Академический вестник Института образования взрослых РАО. 2011. № 3. С. 147–150.
15. Moscovici S. On Social representations // Social cognition: Perspectives on everyday understanding / Ed. By H.G. Forgas. L., 1981, pp. 181–209.
16. Wagner W. Queries about social representation and construction // Journal for the theory of social behavior. 1996. V. 26. № 2, pp. 95–120.

References

1. Belobrikina O.A. *Shcolniy psycholog*. 2007. № 13, pp. 18–25.
2. Bendas T.V. *Gendernaya psichologiya* [Gender Psychology]. SPb.: Piter, 2006. 431 p.
3. Dubrovina I.V. *Vestnik prakticheskoy psichologiiy obrazovaniya*. 2011. no. 3, pp. 8–16.
4. Emeliyanova T.P. *Psychological journal*. 2001. no. 6, pp. 39–47.
5. Karandashev B.N. *Psychologiya: Vvedenie v professiyu* [Psychology: An Introduction to the profession]. M.: Smisl, 2000. 288 p.
6. Klyocina I.S. *Psychologiya gendernih otnosheniy. Teoriya i praktika* [Psychology of gender relations. Theory and practice]. SPb.: Aleteiya, 2004. 408 p.
7. Leybman I. *Shcolniy psycholog*. 2009. № 23, pp. 8–10.
8. Lukyanchenko N.V. *Social Psychology and Societ*. 2013. No. 3, pp. 28–42.
9. Lukyanchenko N.V. *Journal prakticheskoy psichologiiy i psichanalysa*. 2012. no. 2. URL: <http://psyjournal.ru>
10. Pahaliyan V.E. *Psychologiya i shcola*. 2012. no. 3, pp. 54–72.
11. *Psychologicheskaya sluzhba v sovremennom obrazovaniy* [Psychological Service in modern education]/ ed. by I.V. Dubrovinoi. SPb., 2009. 400 p.

12. *Detskaya prakticheskaya psichologiya* [Children's practical psychology]/ ed. by T.D. Marcinkodskoy. M.: Gardaririky, 2000. 255 p.
13. Chuprov L.F. *Psichologiya i sovremennoe rossiiskoe obrazovanie (Moscow, 2008) Materialy IV Vserossiiskogo siezda psichologov obrazovaniya Rossiy* [Psychology and Modern Education (Moscow, 2008) Proceedings of the IV All-Russian Congress of Psychologists of Education of Russia]. Napravlenie I, II. OOO FPOR. P. 196-197.
14. Shaposhnikova T.D. *Chelovek i obrazovanie. Academicheskiiy vestnic*. 2011. no. 3, pp. 147–150.
15. Moscovici S. On Social representations. *Social cognition: Perspectives on everyday understanding* / Ed. By H.G. Forgas. L., 1981, pp. 181–209.
16. Wagner W. Queries about social representation and constraction. *Journal for the theory of social behavior*. 1996. V. 26. № 2, pp. 95–120.

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Лукьянченко Наталья Владимировна, доцент кафедры психологии труда и инженерной психологии, кандидат психологических наук, доцент

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнёва

пр. им. газ. «Красноярский рабочий», 31, г. Красноярск, 660014, Российская Федерация

Luk.nv@mail.ru

SPIN-код: 9892-2474

Аликин Игорь Анатольевич, доцент кафедры психологии и педагогики начального образования, кандидат биологических наук, доцент

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева

ул. Ады Лебедевой, 89, г. Красноярск, 660049, Российская Федерация

alikinia@mail.ru

Аликин Марк Игоревич, студент факультета начальных классов

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева

ул. Ады Лебедевой, 89, г. Красноярск, 660049, Российская Федерация

alikin-1995@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Lukyanchenko Natalia Vladimirovna, Assistant Professor, Department of Work Psychology and Engineering Psychology, Ph.D., Associate Professor

Siberian State Aerospace University named after Academician M.F. Reshetnev

31, avenue named "Krasnoyarsk Worker" newspaper, 31, Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation

Luk.nv@mail.ru

SPIN-code: 9892-2474

Alikin Igor Anatolevich, Assistant Professor, Department of Psychology and Pedagogy of Primary Education, Ph.D., Associate Professor

Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafiev

89, Ada Lebedeva Str., Krasnoyarsk, 660049, Russian Federation

alikinia@mail.ru

Alikin Mark Igorevich, Student of the Faculty of Primary School
Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafiev

89, Ada Lebedeva Str., Krasnoyarsk, 660049, Russian Federation

alikin-1995@mail.ru