

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ ЛИЧНОСТИ: ОСМЫСЛЕНИЕ И ИССЛЕДОВАНИЕ

Молчанова Е.В., Сердюк И.И.

Филиал ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
в г. Тихорецке, г. Тихорецк, Российская Федерация

В данной статье авторами предпринята попытка переосмыслить понятие «мировоззренческая активность». Исследование этого понятия позволяет объяснить индивидуально специфические способы перехода от неполноты, произвольности и условности знаний человека о мире к непротиворечивой и внутренне связанной картине мира человека, опосредствующей и определяющей отношения человека и реальности. Авторами проведено исследование, в котором показано, что мировоззренческая активность может иметь различные формы и проявляться в различных вариантах в жизни личности.

Ключевые слова: *мировоззрение; мировоззренческая активность личности; личностный потенциал; личность; саморегуляция; позитивная психология; чувство собственного достоинства.*

IDEOLOGICAL ACTIVITY OF THE INDIVIDUAL: A REFLECTION AND STUDY

Molchanova E.V., Serdyuk I.I.

Branch of the Kuban state University in Tikhoretsk,
Tikhoretsk, Russian Federation

In this article, the authors attempt to rethink the concept of “ideological activity”. The study of this concept allows us to explain individually specific ways of transition from incompleteness, arbitrariness and conventionality of human knowledge about the world by a coherent and

internally linked picture of the human world, mediating and defining the relationship of man and reality. The authors conducted a study that shows that philosophical activity can take many forms and manifest in different ways in the life of a person.

Keywords: *ideology; ideological activity of the individual; personal potential; personality; self-regulation; positive psychology; self-esteem.*

Проблема феномена мировоззрения и его активности представляет собой поиск сравнительно традиционных трудностей и проблем современных психолого-педагогических факторов и причин эффективной деятельности и динамической устойчивости личности в постоянно изменяющемся мире.

Сегодня наш активный образ жизни вынуждает нас заново подходить к решению застарелых проблем, ставя во главу угла динамичные нюансы личности – подготовленность к ожидаемым изменениям и устойчивость к нежеланным, а новейшие подходы к личностным характеристикам и их измерению открывают новые перспективы для решения данной задачи. Например, к числу данных научных направлений можно отнести позитивную психологию – особый подход в психологии, стремительно развивающийся в последнее время. Подтверждая несводимость жизненных закономерностей, установлений человека к устранению проблем это и есть позитивная область характеров, черт личности и общественных институтов [1].

В исследовании принимали участие жители малых городов юга России: г. Гулькевичи, г. Кропоткина Краснодарского края: мужчин и женщин, в возрасте 25–35 лет, с высшим или средне-специальным образованием. Описывая социальные характеристики респондентов, необходимо отметить, что он неоднороден: 56% опрошенных – женщины, 44% – мужчины соответственно. Респондентам предлагалась группа вопросов, ответы на которые послужили предметом для анализа. Беря во внимание принципиальное значение мотивирования к участию в экспериментальных действиях, а также для получения надежных результатов, мы в обязательном порядке сообщали респондентам что:

а) участие в исследовании может быть анонимным (но при желании испытуемого можно было указать фамилию, инициалы);

б) в последствии все полученные результаты, рекомендации обязательно будут доведены до сведения каждого участника. Для того чтобы исключить влияние временных ситуационных факторов, исследование проводилось однократно, в один день. Эти организационные мероприятия позволили увеличить достоверность полученных результатов.

Обработка результатов проводилась при помощи специализированного пакета обработки социологических данных SPSS 11.5 Rus.

Полученные в ходе эксперимента результаты диагностировались, а затем и математически обрабатывались с помощью метода ранговой корреляции Спирмена. Обработка протоколов испытуемых происходила в два этапа. Первичная обработка протоколов ответов проводилась вручную. Позже все показатели были занесены в компьютер, была создана матричная таблица, затем данные были включены в общую матрицу для специализированной статистической обработки.

Методологический инструментарий исследования феномена мировоззренческой активности личности была разработан ведущими психологами-теоретиками: Д.А. Леонтьевым и А.Н. Ильченко, для психологической диагностики различных типов мировоззренческой активности. Авторы разработали процедуру нетрадиционного типа, при выполнении которой человек мог бы проявлять свойственные ему способы обращения с конфликтующими элементами опыта [2]. Другими словами, замысел методики состоял в разработке заданий, которые: а) предлагали бы испытуемым разрешить проблемную ситуацию противоречия между двумя несовместимыми элементами опыта; б) допускали возможность выполнения задания несколькими способами; в) были бы достаточно простыми, универсальными и доступными по содержанию большинству людей, чтобы ответы на них в минимальной степени зависели от возраста, пола, социального положения, образования и интересов личности. В методике даны задания, состоящие из необходимости выразить свое личное мнение (согласен или не согласен с предлагаемой парой противоположных

суждений). Испытуемые имеют возможность выбрать один из двух предлагаемых вариантов ответа либо придумать ответ из предложенных авторами вариантов путем некоторого согласия с обоими, либо предложить свой личный вариант ответа [3].

Для психометрической апробации авторами были отобраны несколько попарных суждений и понятий, определяющих различные сферы жизнедеятельности человека. Определенное попарное утверждение имело общее начало и заканчивалась противоречивыми и взаимоисключающими вариантами окончания суждений. Респонденты должны были выразить степень своего согласия с каждым из двух предложенных вариантов окончания утверждений. Данные фиксировались в процентах – от 0 до 100%. Критерии: 0 % – абсолютное несогласие с утверждением, 100% – абсолютное, полное согласие. В инструкции оговаривалось, что сумма не обязательно может быть равна 100%. В анкете могли быть зафиксированы и варианты ответов на вопросы открытого типа. Каждый испытуемый мог вписать свое личное мнение по предлагаемой проблеме, если его не устраивали предложенные в опроснике формулировки образцов ответов.

Задание ставило испытуемых в двойную проективную ситуацию. С одной стороны, человек проецировал на эту ситуацию свои взгляды, свою картину мира. С другой стороны, ситуация провоцировала людей на проявление большего, чем требует ситуация, ставила человека в ситуацию недетерминированной возможности поднятия на некоторый новый уровень понимания, мировоззрения.

Нами предполагалось, что явное наличие однозначных ответов может говорить о достаточно низком уровне мировоззренческой активности испытуемого. Поэтому считаем, что активность человека заключается только в соотношении предложенных вариантов со своим субъективным опытом либо в возможности выбора одного из них.

Анализируя результаты диагностики по опроснику «Шкалы психологического благополучия» (ШПБ) К. Рифф отмечено, что высокий результат по шкалам психологического благополучия респондентами показан не был. Стеновое значение норма (5,5) соответствует среднему уровню.

Готовность к изменениям (флексibilität) проявляют 22% опрошенных молодых людей 25–35 лет, 12% – неготовность к изменениям, или ригидность, и 2/3 опрошенных находятся в ситуации динамического равновесия.

Анализируя результаты диагностики по методикам, мы можем дать портрет молодого человека 25–35 лет малого города юга России, имеющего высшее или средне-специальное образование:

- может позаботиться о благополучии других людей, ему доступно понятие сопереживания, привязанности, взаимной уступчивости и возможности построения близких отношений;
- способен самостоятельно отслеживать собственное, личное поведение; оценивать себя в соответствии с личными критерияльными ценностями;
- присуще чувство непрерывного саморазвития, и самосовершенствования, воспринимает себя самовыражающимся, готов к принятию нового жизненного опыта, способен преобразоваться в соответствии с собственными и полученными знаниями и достижениями;
- имеет личную и реальную цель в жизни, а также четкое чувство направленности; позитивно оценивает свое настоящее и прошлое людей;
- допускает неоднозначность индивидуальной картины мира и возможность решения сопутствующих проблем не способом полисемантического выбора одного из вариантов и отсеканием всех других альтернатив как априори неверных, а путем эффективного сочетания некоторого множества вариантов, допуская наличие взаимодействий между ними, а также наличие неизвестных наблюдателю причин, которые могут повлиять на исход дела;
- имеет возможность и активно ею пользуется влияния на самого себя и на проблемную ситуацию, совершая важные поступки, справляясь со своими тревогами и страхами; наряду с этим способен использовать различные психологические защиты.

Расчет показателей взаимосвязи диагностируемых характеристик личности осуществлялся и статистически обрабатывался посредством метода ранговой корреляции Спирмена. Коэффициенты ранговой корреляции экспериментальных данных представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Коэффициенты корреляции факторов «ШПБ» и показателей личностного динамизма и мировоззренческой активности

Шкалы опросника «ШПБ» К. Рифф	Коэффициент корреляции с личностным динамизмом	Коэффициент корреляции с мировоззренческой активностью
Положительное отношение с другими	-0,06	-0,01
Автономия	-0,002	-0,03
Управление окружением	-0,45*	0,38*
Личностный рост	0,06	0,41*
Цель в жизни	0,43*	0,48*
Самопринятие	-0,01	-0,13

* – отмечены значимые значения

Как видно из данных, приведенных в таблице 1, в результате проведенного авторами корреляционного анализа обнаружена корреляционная взаимосвязь между шкалой «Управлением окружением» и обеими составляющими личностного потенциала (личностным динамизмом ($r=-0,45$) и мировоззренческой активностью ($r=0,38$)).

Критериальная шкала опросника психологического благополучия «Личностный рост» положительно коррелирует с мировоззренческой активностью ($r=0,41$). Также обнаружена корреляционная связь фактора «Цель в жизни» с обеими составляющими личностного потенциала (личностным динамизмом ($r=0,43$) и мировоззренческой активностью ($r=0,48$)).

Показатели шкалы «Управление окружением» значимо отрицательно коррелируют с личностным динамизмом. Это означает,

что людям, не способным изменить или не желающим улучшить сложившиеся жизненные обстоятельства, неблагоприятно относящимся к представляющимся потенциалам и возможностям, лишенным чувства контроля над происходящим вокруг, вероятно присущи легкость на подъем, стремление к разнообразию, способность «шагнуть» в неизвестное, способность к реализации задуманного, то есть им свойственен более высокий уровень личностного динамизма.

Отмечено, что испытуемым, характеризующимся как обладающие властью, контролирующими собственные действия и эмоции, способностью создавать, достигать, цели присущи страх, противостоять трудностям, разочарованность, и как следствие, лень, вялость в попытках изменить жизнь к лучшему.

Шкала «Управление окружением» значимо положительно коррелирует с понятием мировоззренческой активности. Это означает, что людям, обладающим властными полномочиями и владеющими компетенциями в управлении собственным и иным окружением, контролирующим всю внешнюю деятельность, успешно использующих представляющиеся возможности, способными учитывать и самим создавать условия и обстоятельства подходящие для полного удовлетворения личных потребностей, присуще понимание жизненных ситуаций, широкий взгляд на мир, выражено стремление к постоянным изменениям, ощущение осмысленности жизни.

В тоже время испытуемым характеризующимся, как неспособными менять что-либо, безрассудно относящимися к жизни, неорганизованным присуще нежелание что-либо менять при ситуации. Когда результаты более-менее устраивают, отсутствует желание что-либо менять или изменять, неосознанность своих возможностей и перспектив.

Категория «Личностный рост» значимо положительно коррелирует с мировоззренческой активностью личности. Потому людям, обладающих чувством постоянного саморазвития присуще понимание жизненных, в том числе и проблемных, сложных ситуаций. Они имеют свой собственный взгляд на мир, выражаемый

в стремлении к изменениям, яркое и четкое ощущение смысла и цели жизни. В тоже время испытуемым, характеризующимся как неспособными устанавливать личные и социально - общественные отношения, неспособными изменять собственное поведение, не имеющим интереса к смыслу жизни, свойственно нежелание что-либо изменять, все результаты их устраивают, неосознанность своих возможностей и перспектив.

Показатели шкалы «Цель в жизни» значимо положительно коррелируют с личностным динамизмом. Очевидно что, людям, обладающим ярко выраженным целеполаганием в жизни и чувством направленности своих действий, считающим, что прошлое и настоящее всегда имеет смысл, придерживающимся взглядов, которые являются первоцелью в жизни, имеющим намерения и предположения на всю будущую жизнь присуще легкость на подъем, стремление к разнообразию, способность шагнуть в неизвестное, реальное осуществление задуманного.

В тоже время испытуемым, характеризующимися как лишенными смысла собственной жизни, слабо имеющих жизненные цели, взгляды и точки зрения, отсутствие перспектив или личных убеждений, свойственна лень, страх противостоять трудностям, разочарованность в жизни.

Шкала категории «Цель в жизни» значимо положительно коррелирует с понятием мировоззренческой активности. Это означает, что людям, имеющим цель в жизни и желание самореализации, убежденным, что прошлая и настоящая жизнь всегда имеет смысл, придерживающихся точки зрения, которая является источником цели в жизни, имеющим намерения и цели на всю будущую жизнь присуще понимание жизненных ситуаций, имеющим широкий взгляд на жизнь.

В тоже время испытуемым, которые лишены смысла в жизни, имеющих недостаточно целей или намерений, у которых отсутствует чувство устремленности, не находящих цели в своей прошлой жизни, не имеющих перспектив или убеждений, определяющих смысл в настоящей жизни, свойственно нежелание что-либо

видоизменять, присутствует неосознанность своих возможностей и перспектив.

По остальным шкалам опросника «Шкалы психологического благополучия» («Положительное отношение с другими», «Автономия», «Личностный рост», «Самопринятие»), корреляционной связи с показателями мировоззренческой активности не выявлено.

В результате компьютерной и математической обработки данных с помощью метода ранговой корреляции Спирмена обнаружена корреляционная связь показателей личностного потенциала с показателями общей социальной адаптированности личности, измеряемыми ШПБ: «Управление окружением»; «Личностный рост»; «Цель в жизни».

Таким образом, установлено, что социально-психологическое понятие феномена мировоззренческой активности личности указывает на наличие особых, индивидуально специфических методов и форм смены от некоторой условности знаний и уровня познаний современного человека о существующем мире к единой целой и внутренне обусловленной картине мира человека как индивида, определяющей противоречивые отношения человека в реальном мире. В ходе исследования, было установлено, что мировоззренческая активность имеет различные формы, проявляется в различных социальных аспектах в жизни личности.

Список литературы

1. Жигимонт С.Н., Лобанова А.В., Молчанова Е.В. Личностный потенциал и социальная адаптированность личности: социально-психологический подход // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 7–4. С. 699–701.
2. Леонтьев А.Н. Образ мира. Избранные психологические произведения в 2-х т. Т.2. М.: Педагогика, 1983. 261 с.
3. Леонтьев Д.А. Мировоззрение как миф и мировоззрение как деятельность. Томск: Томский государственный университет, 2004. 290 с.
4. Молчанова Е.В. Информационно-педагогическое пространство «Школы достоинства» как средство формирования волевого ком-

- понента чувства собственного достоинства // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2013. Т. 3. С. 56–60.
5. Молчанова Е.В. Формирование волевого компонента чувства собственного достоинства у учащихся младшего школьного возраста: Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Адыгейский государственный университет. Майкоп, 2009.
 6. Молчанова Е.В., Сердюк И.И. Проблемы востребованности и конкурентоспособности специалистов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. Т. 3. №11. С. 209–211.
 7. Сердюк И.И. Условия формирования и развития личности // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. Т. 15. С. 1741–1745.
 8. Сердюк И.И. Социальная психология. Учебно-методическое пособие / И.И. Сердюк. Краснодар: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «Российское энергетическое агентство». 2012. 136 с.
 9. Сердюк И.И. Социальная психология: материалы для практических занятий. Учебно-методическое пособие. Краснодар: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «Российское энергетическое агентство». 2012. 55 с.