

DOI: 10.12731/2218-7405-2016-5-136-148

УДК 159.99

**ДОВЕРИЕ К МИРУ
КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТЕЙ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ
НАРУШЕНИЯМИ**

Кисляков П.А., Силаева О.А.

В статье актуализируется проблема безопасности детства. На основе анализа отечественных и зарубежных работ по психологии проанализирована категория «доверия к миру», выступающая фактором психологической безопасности личности в онтогенезе.

Объектом исследования выступили дети с нарушениями интеллекта. Предметом исследования – особенности формирования у детей с интеллектуальными нарушениями доверия к миру.

Методологическую основу составили подходы социальной психологии (И.В. Антоненко, И.А. Донцов), психологии развития (В.П. Зинченко, А. Маслоу, Э.Г. Эриксон) и специальной психологии (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, О. Шпек).

Методы исследования: теоретический анализ литературы; метод экспертных оценок с привлечением педагогических работников (учителя, социальные педагоги, психологи) коррекционных школ VIII вида Ивановской области и г. Москва.

Результаты работы: раскрыто содержание категории доверия к миру в контексте социализации и обеспечения психологической безопасности детей с нарушениями интеллекта. Делаются выводы относительно необходимости воспитания у детей с нарушениями интеллекта доверия к миру с помощью психолого-педагогическое сопровождения, выполняющего психопрофилактическую, психокоррекционную и защитную функции.

Область применения: система специального образования.

Ключевые слова: доверие; социально-психологическая безопасность; психология безопасности; интеллектуальные нарушения; социализация.

TRUST TO THE WORLD AS A FACTOR OF SOCIO-PSYCHOLOGICAL SAFETY OF CHILDREN WITH INTELLECTUAL DISABILITIES

Kislyakov P.A., Silaeva O.A.

Article actualized child safety issue. Based on the analysis of works on psychology analyzed the category of “trust to world”, as a factor of psychological safety of the individual in ontogenesis.

The object of the study were children with intellectual disabilities. The subject of research – features of formation to children with intellectual disabilities the trust to world.

The methodological base are the social psychology (I.V. Antonenko, I.A. Dontsov), the developmental psychology (V.P. Zinchenko, A. Maslow, E. Erikson) and the special psychology (L.S. Vygotsky, S.L. Rubinstein, A. Speck).

The results: reveals the content of the category trust to world in the context of socialization and to provide psychological safety of children with intellectual disabilities. Conclusions on the need for upbringing of children with intellectual disabilities trust to the world with the help of psycho-pedagogical support, performing psychoprophylactic, psychocorrectional and protective functions.

Scope: the system of special education.

Keywords: *trust; socio-psychological safety; psychology of security; intellectual disabilities; socialization.*

Чувство безопасности является одним из базовых ощущений нормального человека. Потребность в безопасности является базовой в иерархии потребностей человека, без частичного удовлетворения которой невозможно гармоничное развитие личности,

достижение самореализации [12]. Для лучшего понимания потребности в безопасности А. Маслоу понаблюдал за детьми, у которых потребность в безопасности проявляется проще и нагляднее. Потребность в безопасности у детей проявляется в их тяге к постоянству, упорядочению повседневной жизни.

Детство – это процесс, предполагающий постоянное психофизическое и социальное изменение растущего человека с помощью реализации им расширяющихся видов деятельности (игровой, учебной, трудовой, творческой, информационной и пр.) в системе многоплановых отношений со взрослыми [17]. Безопасность детства есть результат взаимовлияния микросредовых факторов и внутренних личностных особенностей ребенка. По мнению многочисленных авторов за последние 20 лет произошли большие изменения во взаимодействии Детства и взрослого мира, характеризующиеся потерей их постоянного контакта между собой. При сохранении социально обусловленных межпоколенческих связей наблюдается выход детей из системы постоянного контакта с малым социумом взрослых (семьи, ближайшего окружения, образовательного пространства). По справедливому замечанию Д.И. Фельдштейна, сегодня ребенок находится в принципиально новой ситуации – развернутом (открытом, доступном) социальном и информационном пространстве [17].

Исследования, проведенные психологами, показали, что источником психологической безопасности ребенка выступают привязанность и доверие [13]. Доверие к миру понимается «как специфический субъектный феномен, сущность которого состоит в специфическом отношении субъекта к различным объектам или фрагментам мира, заключающимся в переживании актуальной значимости и априорной безопасности этих объектов или фрагментов мира для человека» [3]. Базальное недоверие – ощущение небезопасности окружающего мира и стремление к избеганию неприятных факторов социальной среды возникает на ранних стадиях онтогенеза как закономерное следствие базального доверия, с которым ребенок рождается [20]. Не разрешенный адекватно и

вовремя кризис «базального доверия/недоверия» может проявляться у человека всю остальную его жизнь в виде социального недоверия к себе, к другим, к миру. Наиболее значимыми критериями недоверия выступают: безнравственность, ненадежность, агрессивность, принадлежность к враждебной социальной группе, конфликтность, конкурентность, невежливость, скрытность, что неизбежно влечет за собой ограничение инициативы, ответственности и появление чувства обиды, тревожности и подозрительности. Социальное недоверие к миру может сопровождаться тотальной злостью, фантазиями разрушения и вандализма. Недостаток доверия для подростка может обернуться социальной изолированностью, резким отчуждением, «уходом в себя», и как следствие слабостью волевых усилий и низкой социальной адаптацией. Они не умеют правильно выстраивать доверительные отношения с другими людьми, быть избирательными и обособленными в своих чувствах. Социальное недоверие к миру на поведенческом уровне может проявляться в виде вербальной агрессии, психологического насилия («буллинг», травля и пр.) [1, 10, 13, 16, 17].

Решающую роль в ощущении детьми безопасности играют родители [11]. Именно от родителей ребенок получает любовь и ощущение безопасности, на основании которых у него формируется «базовое доверие» (в терминологии Э. Эриксона) к малому социуму, служащее в дальнейшем фундаментальной социальной установкой, определяющей развитие всех других видов отношений личности к миру, себе и другим [5].

Сегодня одной из существенных психологических опасностей является неудовлетворение важной базовой потребности ребенка в личностно-доверительном общении со взрослыми (родителями, педагогами). В числе факторов риска безопасности детства выступают «низкий уровень развития родительской мотивации, слабое владение навыками общения с детьми, плохая организация бытовой стороны жизни ребенка, его режима. Причем значительное число нынешних родителей множественные неудачи в семейной, профессиональной и иной сферах, серьезные профессиональные и

личностные проблемы переносят на ребенка, который находится в атмосфере переживания трудностей, несостоятельности, неуспеха, беспомощности и безнадежности» [17].

К чему же приводит свобода (отстраненность) ребенка от взрослого в контексте обеспечения его безопасности и психосоциально-го благополучия? Ребенок, отстраненный от мира взрослых может идти по пути свободы и независимости, отказаться от связей с малым социумом, но вместе с тем обрести сопутствующие этому процессу базальную тревогу (в терминологии К. Хорни), психическое напряжение, чувство одиночества, беспомощности перед окружающим миром, полным опасностей и угроз.

По мнению исследователей для чувства безопасности/небезопасности свойственны паттерны повторения. Так, взрослый человек, выросший в ситуации безопасности, постепенно превращает ощущение своей безопасности в способность доверять, считаться с интересами других, приспосабливаться к жизни, стремиться воспроизводить эмоционально позитивные ситуации. И наоборот, если ребенок в детстве был отдален от родителей, к нему относились холодно и жестоко, то возникает потребность воссоздания невротических (угрожающих безопасности) обстоятельств детства [5]. Отсюда рост негативных явлений сначала в подростковой, затем в молодежной среде: детской безнадзорности, наркомании, алкоголизма, преступности, проституции. На протяжении всего периода детства девианты на каждой ступени своего развития упускают возможности усвоить и отработать на практике те или иные паттерны безопасного просоциального поведения. В какой-то степени это обусловлено тем, что их родители и другие опекуны разочаровываются в них и перестают в них верить. А если целенаправленно не создавать условия для полноценного развития ребенка, не воспитывать соответствующих личностных качеств, не формировать способы социально безопасного, защитного, совладающего поведения, вряд ли его жизнь сложится успешно.

Доверие выступает психологическим фактором обеспечения социальной безопасности личности на уровне межличностного

взаимодействия [7]. Фактор доверия обусловлен уверенностью в искренности «другого», в его честности и надежности. Доверие является тем основанием, на котором субъект деятельности без тревоги и опасений вступает во взаимодействие с другими людьми. Это позволяет рассматривать акт доверия как вид деятельности. При недостатке институционального доверия появляются предпосылки для возникновения угроз психологической безопасности. Такое взаимодействие включает когнитивные и эмоциональные стороны общения и образует единство системы «Я» и предсказуемой, безопасной среды [13].

В социальной психологии категория «доверие» определяется как вид установки (отношения), которая состоит из следующих компонентов:

- когнитивный – включает в себя прогноз предполагаемого поступка, основанный на знаниях и представлениях о мире, людях, типах отношений, о социальных нормах и нормах поведения, а также на знаниях о себе и предположениях о своих возможностях, основанных на прошлом опыте;
- эмоционально-оценочный – включает предположение об уровне безопасности объекта, с которым человек собирается вступить во взаимодействие, оценку значимости ситуации взаимодействия в целом, и оценку собственных возможностей в данной ситуации и последствий намечаемого поведения для личности;
- поведенческий – включает формально-динамические стороны доверия: мера, избирательность, парциальность в каждой конкретной ситуации [1].

Развитие и становление доверия зависят от побуждений извне, поддержки и содействия. Группой риска при этом выступают дети с отклонениями в развитии, в том числе с интеллектуальными нарушениями. Умственно отсталым детям грозит опасность, что их не будут признавать, не будут устанавливать с ними контакты, активизировать их. Отто Шпек [19] называет эту частную область задач специальной психологии открытием *доверия к жизни*.

Проблема умственной отсталости является одной из ведущих в специальной психологии. Это связано с увеличением количества детей с подобным диагнозом и, как следствие, с необходимостью нахождения эффективных путей оказания помощи этим детям на пути их социально-психологической адаптации и формирования «доверия к жизни».

Данные психолого-педагогических исследований показали, что в большинстве случаев интеллектуальные нарушения имеют системный характер при которых в патологический процесс оказываются вовлеченными все стороны психофизического развития ребенка: сенсорно-перцептивная, потребностно-мотивационная, социально-личностная, двигательная, эмоционально-волевая; психические процессы: воображение, мышление, внимание, память и другие, речь; деятельность, поведение [4, 14, 16]. Социальная незрелость умственно отсталых детей ведет к поверхностным контактам, неустойчивости социальных взаимоотношений [9]. Уровень доверительных взаимоотношений у таких детей в большинстве случаев оценивается как низкий, причиной тому зачастую является либо имеющиеся у самих родителей нарушения интеллекта, либо родительская депривация и нивелирование родительских функций. Слабая структурированность механизмов психологических защит и их незрелость снижают адаптационные возможности детей с ментальными нарушениями, что приводит к различным формам нарушенного поведения. Отечественные и зарубежные авторы называют среди них такие, как побеги из дома, из школы, отказы от учебы, нарушения школьной дисциплины и правил поведения в общественных местах, воровство, злоупотребление алкоголем, наркомания, суицидное поведение, сексуальные отклонения и другие нарушения. Нередко ученики вспомогательных школ совершают преступные действия, в том числе и групповые.

Проведенное нами исследование, направленное на определение факторов риска (опасного поведения), присущих школьникам с интеллектуальной недостаточностью, позволило выявить в числе прочих фактор «социального недоверия к миру». Исследование

проводилось с помощью метода экспертных оценок. Экспертами выступили сорок педагогических работников (учителя, социальные педагоги, психологи) коррекционных школ VIII вида Ивановской области и г. Москва, имеющих опыт работы более трех лет. Для решения поставленной задачи нами была разработана анкета «Социальная безопасность детей с нарушениями интеллекта». Экспертам было предложено оценить то или иное явление (поведенческие особенности, эмоциональные проявления, социальные навыки и пр.) по 5-бальной шкале от «1» (совершенно не соответствует), до «5» (полностью соответствует).

В таблице 1 представлен анализ результатов анкетирования педагогов (средние арифметические баллы), позволивший оценить степень выраженности показателей «социального недоверия к миру» детей с нарушениями интеллекта.

Таблица 1.

**Степень выраженности показателей «социального недоверия к миру»
детей с нарушениями интеллекта**

Показатели	Балл
Выраженность обиды (зависть и ненависть к окружающим)	2,85
Наличие тревожности и подозрительность (от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения о том, что другие люди приносят вред)	2,35
Низкая групповая адаптация (приспособление)	3,15
Конфликтность во взаимодействии со сверстниками	3,32
Конфликтность во взаимодействии с педагогами	2,88
Конфликтность во взаимодействии с родителями	3,03
Конфликтность во взаимодействии склонность к бродяжничеству	3,21

Ведущую роль в воспитании у детей с нарушениями интеллекта доверия к миру играет соответствующее психолого-педагогическое сопровождение, выполняющее психопрофилактическую, психокоррекционную и защитную функции. Задачи воспитания у детей с нарушениями интеллекта доверия к миру согласуются со следующими задачами обеспечения психологической безопасности образовательной среды: профилактика психологического насилия во взаимодей-

ствии, и удовлетворение потребностей в личностно-доверительном общении; построение системы межличностных отношений, вызывающих у ребенка чувство принадлежности (референтную значимость), ощущение, что он пребывает вне опасности [2, 6, 8, 21].

Таким образом, коррекционный процесс должен быть направлен на коррекцию и изменение установки «недоверия» в результате создания ситуаций личностно-доверительного общения со сверстниками, социально-одобряемой деятельности, общения и совместной предметно-практической деятельности со взрослыми. Создавая в образовательной организации условия, в которых ребенку будет комфортно и в которых он сможет чувствовать себя востребованным, можно рассчитывать на формирование базового доверия у ребенка, а так же на его успешную социализацию.

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта №16-36-01088.

Список литературы

1. Антоненко И.В. Доверие: социально-психологический феномен. М.: Социум; ГУУ, 2004. 320 с.
2. Безопасная образовательная среда: психолого-педагогические основы формирования, сопровождения и оценки: монография / под науч. ред. И.А. Баевой, С.В. Тарасова. СПб.: ЛОИРО, 2014. 269 с.
3. Бодалев А.А. Восприятие человека человеком. Л.: Изд-во ЛГУ, 1965. 124 с.
4. Выготский Л.С. Основы дефектологии. СПб.: Союз, 2003. 656 с.
5. Зинченко В.П. Психология доверия. Самара: Самарский гос. пед. ун-т, 1998. 112 с.
6. Кисляков П.А. Современные угрозы социальной безопасности образовательной среды и их профилактика // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2013. № 2 (22). С. 1.
7. Кисляков П.А. Социально-психологическое обеспечение безопасности детей с нарушениями интеллекта // Особые дети в обществе.

- Сборник научных докладов и тезисов выступлений участников I Всероссийского съезда дефектологов. Под редакцией О.Г. Приходько, И.Л. Соловьёвой. 2015. С. 109–114.
8. Кисляков П.А., Шмелева Е.А., Толстов С.Н. Обеспечение социально-психологической безопасности субъектов образования // Вопросы психологии. 2015. № 5. С. 46–55.
 9. Кислякова Ю.Н. Формирование навыков социально-бытовой ориентировки у детей с нарушениями развития: Путешествие в мир окружающих предметов. Пособие для учителя-дефектолога. М.: Владос, 2004. 48 с.
 10. Купрейченко А.Б. Психология доверия и недоверия. М.: Институт психологии РАН, 2008. 576 с.
 11. Лангмейер Й., Матейчек З. Психическая депривация в детском возрасте. Прага: Авиценум, 1984. 336 с.
 12. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб., 2001. 478 с.
 13. Психология безопасности. Учебное пособие для академического бакалавриата / А.И. Донцов, Ю.П. Зинченко, О.Ю. Зотова, Е.Б. Перельгина. М.: Издательство Юрайт, 2016. 276 с.
 14. Психолого-педагогическое сопровождение развития и коррекции психофункциональных и физических способностей в процессе социализации детей с интеллектуальной недостаточностью / Е.А. Шмелева, М.А. Правдов, П.А. Кисляков, А.В. Корнев // Теория и практика физической культуры. 2016. № 3. С. 41–43.
 15. Рубинштейн С.Л. Психология умственно отсталого школьника. М.: Просвещение, 2001. 263 с.
 15. Скрипкина Т.П. Психология доверия: Учебное пособие. М.: Изд. Центр «Академия», 2000. 264 с.
 16. Табхарова С.П. Взаимосвязь доверия и недоверия личности другим людям с отношением к соблюдению нравственных норм делового поведения: Дис. канд. псих. наук. М., 2008. 210 с.
 17. Фельдштейн Д.И. Современное детство: психолого-педагогические проблемы образования // Профессиональное образование. Столица. 2011. №5. С. 8-11.
 19. Шпек О. Люди с умственной отсталостью: Обучение и воспитание. [Пер. с немецкого] М.: Изд-во «Академия», 2003. 432 с.

20. Эриксон Э.Г. Детство и общество. [Пер. с англ.] СПб.: Речь, 2000. 416 с.
21. Monitoring of education environment according to the social-psychological safety criterion / P.A. Kislyakov, E.A. Shmeleva, T.V. Karaseva, O.A. Silaeva // Asian Social Science. 2014. Т. 10. № 17, pp. 285–291. doi: 10,5539 / ass.v10n17p285.

References

1. Antonenko I.V. *Doverie: sotsial'no-psikhologicheskii fenomen* [Confidence: socio-psychological phenomenon]. Moscow: Sotsium; GUU, 2004. 320 p.
2. *Bezopasnaya obrazovatel'naya sreda: psikhologo-pedagogicheskie osnovy formirovaniya, soprovozhdeniya i otsenki: monografiya* [Secure Learning Environment: psycho-pedagogical bases of formation, maintenance and evaluation]. St. Petersburg: LOIRO, 2014. 269 p.
3. Bodalev A.A. *Vospriyatie cheloveka chelovekom* [Perception of man by man]. St. Petersburg: Izd-vo LGU, 1965. 124 s.
4. Vygotskiy L.S. *Osnovy defektologii* [Fundamentals of Defectology]. St. Petersburg: Soyuz, 2003. 656 p.
5. Zinchenko V.P. *Psikhologiya doveriya* [Psychology confidence]. Samara, 1998. 112 p.
6. Kislyakov P.A. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem (elektronnyy nauchnyy zhurnal)* [Modern Research of Social Problems. Scientific e-journal], 2013, no. 2. http://journal-s.org/index.php/sisp/article/view/220131/pdf_19. (accessed February 17, 2016).
7. Kislyakov P.A. *Sbornik nauchnykh dokladov i tezisov vystupleniy uchastnikov I Vserossiyskogo s"ezda defektologov «Osobyete deti v obshchestve»* [Collection of scientific papers and abstracts of the participants I All-Russian Congress of pathologists «Special children in society»]. Moscow, 2015, pp. 109–114.
8. Kislyakov P.A., Shmeleva E.A., Tolstov S.N. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology], 2015, no. 5, pp. 46–55.
9. Kislyakova Yu.N. *Formirovanie navykov sotsial'no-bytovoy orientirovki u detey s narusheniyami razvitiya: Puteshestvie v mir okruzhayushchikh predmetov. Posobie dlya uchitelya-defektologa* [Formation of

- skills of social and domestic orientation in children with developmental disabilities: A Journey into the world of the surroundings. Handbook for teachers, speech pathologists]. Moscow: Vlados, 2004. 48 p.
10. Kupreychenko A.B. *Psikhologiya doveriya i nedoveriya* [Psychology of trust and confidence]. Moscow: Institut psikhologii RAN, 2008. 576 p.
 11. Langmeyer Y., Mateychek Z. *Psikhicheskaya deprivatsiya v detskom vozraste* [Psychic deprivation in childhood]. Praga: Avitsenum, 1984. 336 p.
 12. Maslou A. *Motivatsiya i lichnost'* [Motivation and Personality]. St. Petersburg, 2001. 478 p.
 13. *Psikhologiya bezopasnosti. Uchebnoe posobie dlya akademicheskogo bakalavriata* [Safety Psychology. Textbook for undergraduate academic]. Moscow: Izdatel'stvo Yurayt, 2016. 276 p.
 14. Shmeleva E.A., Pravdov M.A., Kislyakov P.A., Kornev A.V. Theory and Practice of Physical Culture, 2016, no. 3, pp. 41–43.
 15. Rubinshteyn S.L. *Psikhologiya umstvenno otstalogo shkol'nika* [Psychology of the mentally retarded schoolchildren]. Moscow: Prosveshchenie, 2001. 263 p.
 15. Skripkina T.P. *Psikhologiya doveriya: Uchebnoe posobie* [Confidence Psychology: Textbook]. Moscow: Izd. Tsentr «Akademiya», 2000. 264 p.
 16. Tabkharova S.P. *Vzaimosvyaz' doveriya i nedoveriya lichnosti drugim lyudyam s otnosheniyem k soblyudeniyu npravstvennykh norm delovogo povedeniya* [The relationship of trust and confidence of the person people with relation to compliance with ethical standards of business conduct]. Dis. cand. psychol. nauk. Moscow, 2008. 210 p.
 17. Feldshteyn D.I. *Professional'noe obrazovanie. Stolitsa* [Vocational Education. Capital], 2011, no. 5, pp. 8–11.
 19. Shpek O. *Lyudi s umstvennoy otstalost'yu: Obuchenie i vospitanie* [People with mental retardation: Teaching]. Moscow: Akademiya, 2003. 432 p.
 20. Erikson E.G. *Detstvo i obshchestvo* [Childhood and Society]. St. Petersburg: Rech, 2000. 416 p.
 21. Kislyakov P.A., Shmeleva E.A., Karaseva T.V., Silaeva O.A. Asian Social Science, 2014, V. 10, no. 17, pp. 285-291. doi: 10,5539 / ass.v10n17p285.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Кисляков Павел Александрович, заведующий кафедрой психологии труда и специальной психологии, доктор психологических наук, доцент

*Российский государственный социальный университет
ул. Лосиноостровская, 24, г. Москва, 107150, Российская Федерация
pack.81@mail.ru*

Силаева Ольга Александровна, аспирант

*Ивановский государственный университет (Шуйский филиал)
ул. Кооперативная, 24, г. Шуя, 155900, Российская Федерация
konkyrs2012@inbox.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Kislyakov Pavel Aleksandrovich, Head of the Department of Labor Psychology and Special Psychology, Doctor in Psychology, Docent

*Russian State Social University
24, Losinoostrovskaya Str., Moscow, 107150, Russian Federation
pack.81@mail.ru*

SPIN-code: 1375-5625

ORCID: 0000-0003-1238-9183

ResearcherID: E-4701-2016

Scopus Author ID: 56348736600

Silaeva Olga Aleksandrovna, Graduate Student

*Ivanovo State University (Shuya branch)
24, Kooperativnaya Str., Shuya, 155900, Russian Federation
konkyrs2012@inbox.ru*

SPIN-code: 5626-1141

ORCID: 0000-0002-9321-0757

ResearcherID: E-8649-2016

Scopus Author ID: 56348693700