

DOI: 10.12731/2218-7405-2016-4-188-202

УДК 159.922.7

ВОЗРАСТНЫЕ И ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИО-ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Тарасова К.С.

Цель. В статье рассматривается тема развития социо-эмоциональной компетентности (СЭК) в младшем школьном возрасте, актуальная как для психологов, так и для педагогов. Предметом являются возрастные и гендерные особенности социо – эмоциональной компетентности в младшем школьном возрасте. Целью исследования является проверка гипотез о гетерохронности развития СЭК и наличии гендерных особенностей профиля СЭК младших школьников.

Методы работы. Основными методами исследования выступили опрос, наблюдение и беседа. В качестве диагностического инструментария использовалась методика А. Фопеля и П. Шарпа для оценки социо-эмоциональной компетентности детей в возрасте от 7 до 11 лет.

Результаты. Основным результатом исследования является выявление гетерохронности развития СЭК в младшем школьном возрасте, однако общего значительного возрастания в уровне социо-эмоциональных способностей внутри исследуемого психологического возраста не отмечено. Описаны гендерные особенности профиля СЭК младших школьников. Обнаружено, что общий уровень СЭК девочек в этом возрасте значимо выше, чем у мальчиков.

Область применения результатов. Полученные результаты могут быть применены в области психологического консультирования, в педагогике. Данные имеют теоретического значение для развития представлений о социо-эмоциональной компетентности в младшем школьном возрасте в рамках возрастной и социальной психологии.

Ключевые слова: *социо-эмоциональная компетентность; младший школьный возраст; гетерохронность; гендерные особенности.*

AGE AND GENDER SPECIFIC FEATURES OF SOCIO-EMOTIONAL COMPETENCE IN PRIMARY SCHOOL CHILDREN

Tarasova K.S.

Purpose. The article reveals the topic of development of socio-emotional competence (SEC) in primary school children, which is actual as for psychologists as well as for teachers. The subject of the study is age and gender characteristics of socio-emotional competence in primary school age. The aim of the survey is to test hypotheses about heterochrony of SEC development and to discover gender-specific profile of SEC in primary school children.

Methodology. The main research methods were survey, observation and interview. The technique of A. Faupel and P. Sharp was used as the diagnostic tool to assess the socio-emotional competence of children aged 7 to 11 years.

Results. The main result of this study is the detection of heterochrony in SEC development, but the overall significant increase in the level of socio-emotional skills within the studied age were not found. The gender-specific profile of SEC in primary school children was identified. It was stated that the overall level of SEC of girls in this age was significantly higher than one of boys.

Practical implications. The results can be applied in the field of psychological consulting and in pedagogy. They carry theoretical significance for the development of theories on socio-emotional competence in primary school children within the developmental and social psychology.

Keywords: *socio-emotional competence; primary school children; heterochrony; gender characteristics.*

Введение

Анализ эмоциональной сферы младшего школьника – актуальная проблема в равной степени, как для психологов, так и для педагогов, в связи с возрастающими социальными требованиями к социо-эмоциональной компетентности (СЭК) как базового элемента системы сознательного управления поведением на последующих этапах развития. В литературе для описания данного ряда способностей используются широкий круг терминов: коммуникативная компетентность, эмоциональная компетентность, компетентность в общении, социальная компетентность, эмоциональный интеллект, эмоциональная грамотность. Наиболее интегративным нам видится понятие социо-эмоциональной компетентности, которое мы определяем, опираясь на концепцию Д. Големана [14], как систему способностей, включающую следующие компоненты: понимание себя, эмпатию, коммуникативное целеполагание и мотивацию, саморегуляцию и социальные навыки.

В литературе имеются указания на то, что определенные социо-эмоциональные способности возрастают и обогащаются от дошкольного к подростковому возрасту [1]. Но данных о том, как происходит развитие социо-эмоциональной компетентности внутри младшего школьного возраста, пока недостаточно. Представляет ли собой развитие СЭК планомерное и равномерное нарастание всех компонентов, или одни социо-эмоциональные способности развиваются быстрее других? Бардышевская М.К. указывает на то, что критерии гетерохронии в области эмоционально-личностного развития ребенка размыты и пока еще не операционализированы [2]. Без ответа пока остается еще и другие вопросы. Какие из компонентов СЭК развиты в достаточной мере уже у второклассников, а какие формируются только к концу младшего школьного возраста? Существуют ли значимые различия в общем уровне социо-эмоциональной компетентности учащихся начальных классов?

Имеющиеся в литературе данные о гендерных различиях в профилях СЭК являются достаточно противоречивыми. Так, некоторые исследователи указывают на незначительность различий в

эмоциональной сфере между лицами мужского и женского пола [3, 12]. Согласно другим исследованиям [9], несмотря на отсутствие различий между мужчинами и женщинами по общему уровню СЭК, женщины обнаруживают более высокий уровень по межличностным показателям СЭК. У мужчин преобладают внутриличностные показатели [1].

Обнаружены значимые различия в уровне эмоционального компетентности между девочками и мальчиками-подростками: у мальчиков по сравнению с девочками уровень эмоциональная компетентность в целом ниже [15]. Однако сведения о гендерных различиях в степени выраженности отдельных компонентов социо-эмоциональной компетентности в младшем школьном возрасте крайне ограничены.

Нами была сформулирована гипотеза о том, что развитие отдельных компонентов СЭК происходит гетерохронно в младшем школьном возрасте на фоне общего возрастания уровня социо-эмоциональной компетентности от второго к четвертому классу. С целью проверки данного предположения было проведено исследование. Второй целью нашего исследования является выявление гендерных особенностей профиля социо-эмоциональной компетентности младших школьников.

Методы

В качестве основного диагностического инструмента была использована методика оценки эмоциональной грамотности для детей в возрасте от 7 до 11 лет А. Фопеля и П. Шарпа [13], позволяющая оценить уровень развития социо-эмоциональных способностей младших школьников по выделенным компонентам: эмпатия, коммуникативная мотивация и целеудержание, самоосознание, саморегуляция и социальные навыки, помимо общего уровня развития СЭК. Оценка производится с использованием трех стандартизированных опросников: для ребенка, для учителей, для родителей или других близких взрослых. Опросники состоят из 25 утверждений с вариантами ответа: «Совершенно верно», «Верно», «Почти

верно» и «Совершенно не верно», соответствующие баллам от 1 до 4 в зависимости от выраженности тенденции.

В исследовании участвовали 192 учащихся 2,3 и 4 классов Государственного бюджетного образовательного учреждения города Москвы гимназия № 1582 (110 девочек и 82 мальчика), их родители и учителя (классные руководители). Средний возраст детей составляет 9,4 года. Оценивание уровня развития социально-эмоциональной компетентности младших школьников происходило по общему уровню СЭК и по каждому компоненту в отдельности.

Результаты

Согласно результатам диагностики суммарного уровня социально-эмоциональной компетентности 27,5% всех участников исследования имеют низкий уровень социально-эмоциональной компетентности, 39,9% детей имеют средний уровень развития социально-эмоциональной компетентности и 32,6% учащихся 2–4 классов имеют высокий уровень СЭК.

Далее, на основании результатов по методике диагностики уровня развития СЭК социально-эмоциональной компетентности детей 7–11-летнего возраста А. Фопеля и П. Шарпа по показателям всех шкал и суммарному уровню СЭК методом кластерного анализа мы разделили детей на 3 группы: 1. Дети с низким уровнем СЭК; 2. Дети со средним уровнем СЭК; 3. Дети с высоким уровнем СЭК. В первую группу вошли 49 человек (23 девочки и 26 мальчиков), из них 10 учащихся 2-х классов, 14 учеников 3-х классов и 25 четвероклассников. В группу со средним уровнем развития СЭК вошли 71 человек (35 девочек и 36 мальчиков), из них 30 второклассников, 20 третьеклассников и 21 четвероклассник. В группе с высоким уровнем СЭК 58 участников (43 девочки и 15 мальчиков), из них 14 учеников 2х классов, 18 учеников 3-х классов и 26 учеников 4-х классов.

Средние баллы по методике определения СЭК для каждого кластера представлены в таблице ниже.

Таблица 1.

Средние баллы СЭК для групп низкого, среднего и высокого уровня

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Сумма	59,43	67,06	74,17
Эмпатия	2,84	3,22	3,42
Ком-я мотивация и целеполагание	2,47	2,77	3,19
Самоосознание	2,61	2,77	3,10
Саморегуляция	2,33	2,70	3,07
Соц. навыки	2,77	3,06	3,37

Между кластерами обнаружены значимые различия по всем показателям на уровне значимости $p < 0,0001$ по статистическому критерию Краскелла-Уоллиса, что подтверждает адекватность данного распределения участников исследования по уровню СЭК. Распределение детей из разных классов по кластерам представляется довольно равномерным.

Между показателями учеников вторых, третьих и четвертых классов по суммарному уровню СЭК значимых различий **не обнаружено**, что представляется нам в целом интересным результатом и свидетельствует против основной гипотезы о возрастании уровня социо-эмоциональной компетентности детей с возрастом.

Однако существуют значимые различия по отдельным компонентам СЭК между учениками вторых и четвертых классов: в уровне **самоосознания** – при $p = 0,038$ и в степени владения **социальными навыками** – при $p = 0,039$. Повышение уровня самоосознания от второго к четвертому классу может иметь обоснование в особенностях младшего школьного возраста. Важными новообразованиями данного возрастного этапа является появление дифференцированной самооценки, развитие рефлексии, способности к анализу, развитие и усложнение знаний о мире и о себе, что позволяет младшим школьникам лучше понимать себя и адекватнее оценивать свои способности, свои сильные и слабые стороны, свое положение в классе и других социальных группах [11]. Развитие социальных навыков от второго к четвертому классу также представляется нам закономерным в связи с тем, что четвероклассники обладают боль-

шим опытом общения как со сверстниками, так и со взрослыми в разных ситуациях, которые требовали бы от них разных навыков взаимодействия. Четвероклассники обычно включены в большее количество социальных групп, чем второклассники, и у них было больше возможностей для тренировки социальных навыков. Кроме того, ученики четвертых классов находятся на грани вступления в младший подростковый возраст, ведущей деятельностью которого будет уже не учение, в которое активно погружены второклассники, а межличностное общение. Таким образом, развитие социальных навыков, являющихся значимой характеристикой для успешности в общении, как бы подготавливает переход из младшего школьного в подростковый возраст для четвероклассников.

Анализ показал, что уровень социо-эмоциональной компетентности не является возрастнo-специфической характеристикой. Для проверки возникшей в ходе исследования гипотезы о том, что СЭК является индивидуальной особенностью, проверим наличие гендерных различий в суммарном уровне СЭК и уровне развития отдельных компонентов.

В результате сравнения полученных средних суммарных показателей уровня развития СЭК испытуемых были выявлены значимые гендерные различия. Общий средний уровень развития социо-эмоциональной компетентности девочек по оценкам их родителей, учителей и их самоотчетам значимо выше, чем средний суммарный уровень СЭК мальчиков (при $p=0,009$). Кроме того, степень выраженности эмпатии и уровень развития социальных навыков девочек также оценивается респондентами как превосходящий уровень развития данных способностей мальчиков (при $p = 0,04$ и $p = 0,005$, соответственно). Представляемые результаты согласуются с данными исследований, посвященных зрелым возрастам, в которых были получены значимые различия между показателями по эмпатии и понимаю эмоций женщин и мужчин в пользу большей выраженности данных способностей у женщин [17, 18, 19].

Анализ самоотчетов детей об уровне развития их СЭК по компонентам показал, что девочки значимо выше оценивают свои способ-

ности к эмпатии (при $p = 0,002$) и самоосознанию (при $p = 0,002$), чем мальчики. Причем, данные самоотчетов учащихся 2, 3 и 4 классов совпадают именно по шкале эмпатии: для второклассников уровень значимости полученных отличий составляет 0,01, для третьеклассников – 0,04, для учеников 4 класса – 0,01. Также, девочки – второклассницы и четвероклассницы значимо выше оценивают свои суммарные показатели по уровню развития СЭК (при $p = 0,01$ и $p = 0,05$, соответственно). Ученицы 2 классов значимо выше оценивают свои способности к коммуникативному целеполаганию и целеудержанию по сравнению с мальчиками ($p = 0,04$). Кроме того, девочки в целом выше оценивают свой общий уровень развития социо-эмоциональных способностей (при $p = 0,02$).

Ниже на графике представлены гендерные профили социо-эмоциональной компетентности младших школьников.

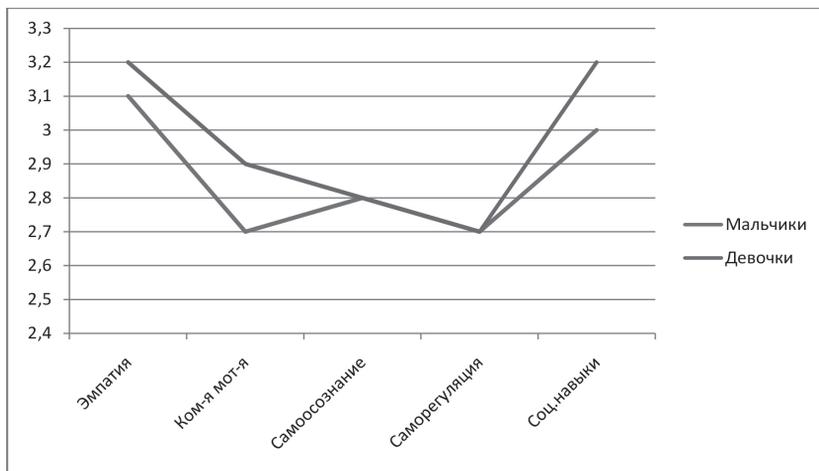


Рис. 1. Гендерные особенности профиля СЭК в младшем школьном возрасте

Таким образом, профиль социо-эмоциональной компетентности девочек лежит выше профиля мальчиков по показателям эмпатии, коммуникативной мотивации и целеполагания и социальным навыкам. Уровень развития самоосознания и способности к самоконтролю в этом возрасте значимо не отличается у девочек и

мальчиков. Полученные результаты говорят о том, что в младшем школьном возрасте социо-эмоциональная сфера девочек развита больше, чем у мальчиков. Сходные результаты получены американскими исследователями в отношении подросткового возраста [15]. Имеются данные о том, что развитие мальчиков и девочек качественно отличается, и на отдельных этапах развитие девочек опережает развитие мальчиков по некоторым направлениям [6, 16]. И.Н. Андреева указывает на то, что у женщин преобладают межличностные показатели развития в эмоциональной сфере, а у мужчин – внутриличностные показатели и адаптивность [1].

Обсуждение результатов

Отсутствие значимых различий **в общем уровне социо-эмоциональной компетентности** между второклассниками, третьеклассниками и четвероклассниками представляется нам интересным результатом. Полученные данные позволяют нам предполагать, что *социо-эмоциональная компетентность*, ее уровень и профиль, является скорее **индивидуальной** особенностью человека, а не возрастнo-специфическими чертами. Однако возможно и другое обоснование отсутствия значимых различий в уровне СЭЖ учеников вторых и четвертых классов. Можно также предполагать, что общий уровень СЭЖ увеличивается с возрастом, но не в пределах обследуемых возрастных границ. Скачок в развитии социо-эмоциональной компетентности детей мог произойти в первом классе, при переходе к систематическому обучению и попаданию в устойчивую социальную группу, особенно для детей, не посещавших дошкольные учреждения. Поступление в школу стимулирует развитие саморегуляции детей, рефлексии, способности к постановке и удержанию цели, социальных навыков. Возможно также, что в дальнейшем качественный скачок в развитии СЭЖ произойдет в подростковом возрасте, когда межличностное общение станет ведущей деятельностью, а не учебная, как в младшем школьном возрасте. Изменения в суммарном уровне и профиле СЭЖ при вступлении в младший школьный и подростковый возраст остались за

рамками нашего исследования. Отсутствие данных, позволяющих составить более общую картину развития социо-эмоциональной компетентности в детском возрасте, является ограничением нашего исследования, сужающим возможности интерпретации данных и выводов, и одним из путей для дальнейшего исследования.

Наличие значимых различий между показателями по компонентам СЭК второклассников и четвероклассников **самоосознание и социальные навыки** интерпретируется нами, исходя из новообразований и задач развития в младшем школьном возрасте. Развитие рефлексии и дифференцированной самооценки является важным новообразованием возраста, которое нормативно должно появляться к концу младшего школьного возраста, и может еще не в полной мере существовать в его первой половине, во втором классе. Развитие же социальных навыков подготавливает переход к подростковому возрасту, в котором ведущей деятельностью станет межличностное общение [8].

Данные, полученные при гендерном анализе СЭК, могут иметь обоснование в особенностях младшего школьного возраста. Важными новообразованиями данного возрастного этапа является появление дифференцированной самооценки, развитие рефлексии, способности к анализу, развитие и усложнение знаний о мире и о себе, что позволяет младшим школьникам лучше понимать себя и адекватнее оценивать свои способности, свои сильные и слабые стороны, свое положение в классе и других социальных группах [4, 5, 10, 11]. Неожиданным нам представляется тот факт, что среди исследованных нами компонентов СЭК не было обнаружено тех, по которым мальчики значимо превосходили бы девочек. Имеются данные о том, что развитие мальчиков и девочек качественно отличается, и на отдельных этапах развитие девочек опережает развитие мальчиков по некоторым направлениям [6, 16]. Наравне с этим, исследователями выделяются особенности, позволяющие мальчикам быть успешнее девочек в социальной среде. Например, отмечается, что мальчики быстрее и легче входят в контакт со сверстниками, более толерантны, для них характерны более вы-

сокие уровни кооперативного и аффилиативного поведения, мужские группы более сплочены и устойчивы, чем женские [7].

Указанные особенности социального развития личности не диагностируются используемой нами методикой, поэтому возможные преимущества мальчиков в этом возрасте могли остаться на периферии исследования. Полученные нами данные о том, что уровень **саморегуляции** мальчиков и девочек в младшем школьном возрасте значимо **не различается**, согласуются с имеющимися в литературе сведениями. Например, известно, что в возрасте до 10 лет мальчики и девочки существенно не отличаются в проявлениях агрессии: во время переживания эмоции гнева и те, и другие демонстрируют физическую агрессию [1]. Однако к 13 годам появляется тенденция для девочек проявлять агрессию косвенно, используя навыки вербального и невербального выражения эмоций, а мальчики продолжают проявлять свой гнев при помощи физических действий [14]. Таким образом, существующие гендерные различия в социо-эмоциональной компетентности младших школьников носят скорее качественный, а не количественный характер.

Заключение

Нами были проанализированы возрастные и гендерные особенности социо-эмоциональной компетентности младших школьников. Результаты показали, что значимых различий по суммарному уровню СЭЖ между учащимися 2, 3 и 4 классов нет, но существуют различия в уровне развития отдельных компонентов СЭЖ между второклассниками и четвероклассниками: по уровню самоосознания и социальных навыков. Развитие компонентов социо-эмоциональной компетентности происходит гетехронно, но общего повышения уровня СЭЖ от второго к четвертому классу не наблюдается.

В соответствии с данными результатами особую важность приобретает диагностика и развитие социо-эмоциональной компетентности в детском возрасте. Если уровень социо-эмоциональной

компетентности естественным образом не увеличивается по таким важным показателям как эмпатия, коммуникативное целеполагание и мотивация и саморегуляция с взрослением ребенка, то необходима целенаправленная работа с детьми, имеющими проблемы в социо-эмоциональной сфере по развитию дефицитных способностей.

Полученные в результате гендерного анализа данные свидетельствуют о более высоком уровне развития СЭК девочек, в особенности способности к эмпатии и социальных навыков. Наши результаты частично согласуются с имеющимися данными, касающимися развития социо-эмоциональных способностей во взрослом возрасте, однако развитие СЭК мальчиков в младшем школьном возрасте требует более детального изучения в будущем. Полученные данные имеют большое значение для развития социо-эмоциональной компетентности в младшем школьном возрасте и не в первый раз подтверждают необходимость индивидуального подхода в условиях развивающих и коррекционных занятий, в том числе в ключе гендерных особенностей.

Список литературы

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 1996. 376 с.
2. Бардышевская М.К. Проблемы исследования эмоционально-личностного развития ребенка в рамках уровневой модели // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. №2, 2012. С. 68–74.
3. Берн Ш. Гендерная психология; М.: Прайм-Еврознак, 2004. 320 с.
4. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте, М.: Просвещение, 1968. 464 с.
5. Дубровина И.В. Практическая психология образования. 4-е издание, Питер, 2009. 592 с.
6. Кабаева В.М. Особенности физиологического созревания и психического развития мальчиков и девочек. Различия в обучении и воспитании. М., 2007. 245 с.

7. Кон И.С. Мальчик – отец мужчины. Время, 2009. 704 с.
8. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. СПб.: Питер, 2009. 318 с.
9. Орме Г. Эмоциональное мышление как инструмент достижения успеха; М: «КСП+», 2003. 272 с.
10. Смирнова Е.О. Детская психология. М.: ВЛАДОС, 2003. 368 с.
11. Цукерман Г.А. Десяти–двенадцатилетние школьники: «ничья земля» в возрастной психологии. Вопросы психологии, 1998. №3. С. 17–31.
12. Brackett M.A., Rivers S.E., Shiffman S., Lerner N., & Salovey P. Relating emotional abilities to social functioning: a comparison of self-report and performance measures of emotional intelligence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2006. Vol. 91. No. 4, pp. 780–795.
13. Faupel A., Sharp P. Emotional literacy assessment and intervention ages 7–11. London: NFER Nelson; 2003. 136 p.
14. Goleman D. Emotional Intelligence: Why It Can Matter More Than IQ, Bloomsbury Publishing. 1996. 368 p.
15. Harrod N.R., Sheer S.D. An exploration of adolescent emotional intelligence in relation to demographic characteristics // *Adolescence*. 2005. Mode of access: <http://www.findarticles.com/p/articles/>
16. Haug M. The development of sex differences and similarities in behavior, Kluwer Academic Publishers, 1993. 512 p.
17. King, M. 1999. Measurement of differences in emotional intelligence of preservice educational leadership students and practicing administrators as measured by the multifactor emotional intelligence scale. *Dissert. Abst. Int.* 60(3): 606 p.
18. Singh D. Emotional Intelligence at Work: A Professional Guide. SAGE Publications Pvt. Ltd; 3rd edition, 2006. 196 p.
19. Sutarso, P. Gender differences on the emotional intelligence inventory (EQI). *Dissertation Abstracts International*, 1999. 38 (5), pp. 190–209.

References

1. Andreeva G.M. *Social'naya psixologiya* [Social psychology]. Moscow.: Aspekt Press, 1996. 376 p.

2. Bardy'shevskaya M.K. Problemy' issledovaniya e'mocional'no-lichnostnogo razvitiya rebenka v ramkax urovnevoj modeli [Problems of scientific study of children's emotional and personality development in the model of levels]. *Vestnik Moskovskogo universiteta* [The Moscow University Herald]. Seriya 14. Psihologiya, 2012. №2, pp. 68–74.
3. Bern Sh. *Gendernaya psixologiya* [Gender psychology]; Moscow: Prjam-Evroznak, 2004. 320 p.
4. Bozhovich L.I. *Lichnost' i eyo formirovanie v detskom vozraste* [Personality and its formation in childhood], Moscow: Prosveshhenie, 1968. 464 p.
5. Dubrovina I.V. *Prakticheskaya psixologiya obrazovaniya* [Practical psychology of education]. Piter, 2009. 592 p.
6. Kabaeva V.M. *Osobennosti fiziologicheskogo sozrevaniya i psixicheskogo razvitiya mal'chikov i devochek Razlichiya v obuchenii i vospitanii* [Characteristics of physical maturation and psychological development of boys and girls. Difference in education]. Moscow, 2007. 245 p.
7. Kon I.S. *Mal'chik – otec muzhchiny'* [A boy is a father of a man]. Vremya, 2009. 704p.
8. Lisina M.I. *Formirovanie lichnosti rebenka v obshhenii* [Formation of child's personality in communication]. SPb.: Piter, 2009. 318 p.
9. Orme G. *E'mocional'noe my'shlenie kak instrument dostizheniya uspeha* [Emotional thinking as a tool for achieving success]; M: «KSP+», 2003. 272 p.
10. Smirnova E.O. *Detskaya psixologiya* [Child psychology]. Moscow: VLADOS, 2003. 368 p.
11. Cukerman G.A. Desyati–dvenadcatiletnie shkol'niki: «nich'ya zemlya» v vozrastnoj psixologii [10-12-year-olds: “No man's land” in developmental psychology]. *Voprosy' psixologii*, 1998. №3, pp. 17–31.
12. Brackett M.A., Rivers S.E., Shiffman S., Lener N., & Salovey P. Relating emotional abilities to social functioning: a comparison of self-report and performance measures of emotional intelligence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2006. Vol. 91. No. 4, pp. 780–795.

13. Faupel A., Sharp P. *Emotional literacy assessment and intervention ages 7–11*. London: NFER Nelson; 2003. 136 p.
14. Goleman D. *Emotional Intelligence: Why It Can Matter More Than IQ*, Bloomsbury Publishing. 1996. 368 p.
15. Harrod N.R., Sheer S.D. An exploration of adolescent emotional intelligence in relation to demographic characteristics. *Adolescence*. 2005. Mode of access: <http://www.findarticles.com/p/articles/>
16. Haug M. *The development of sex differences and similarities in behavior*, Kluwer Academic Publishers, 1993. 512 p.
17. King M. Measurement of differences in emotional intelligence of pre-service educational leadership students and practicing administrators as measured by the multifactor emotional intelligence scale. *Dissertation Abstracts International* 1999. Vol. 60(3): 606 p.
18. Singh D. *Emotional Intelligence at Work: A Professional Guide*. SAGE Publications Pvt. Ltd; 3rd edition, 2006. 196 p.
19. Sutarso P. Gender differences on the emotional intelligence inventory (EQI). *Dissertation Abstracts International*, 1999. Vol. 38 (5), pp. 190–209.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Тарасова Кристина Сергеевна, научный сотрудник кафедры методологии психологии
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
ул. Моховая, 11, с. 9, г. Москва, Московская область, 125009,
Российская Федерация
christinap@bk.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Tarasova Kristina Sergeevna, Researcher, Department of Methodology of Psychology
Lomonosov Moscow State University
11/9, Mohovaya Str., Moscow, Moscow district, 125009, Russian Federation
christinap@bk.ru