

DOI: 10.12731/2218-7405-2017-10-232-255

УДК 37.088.2

ОПЫТ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Шехмирзова А.М., Меретукова З.К., Чиназирова А.Р.

В статье представлен опыт нормативно-правовой подготовки педагогических кадров в сфере высшего и дополнительного профессионального образования. Показаны результаты анализа фактического состояния системы нормативно-правовой подготовки педагогов. Анализируются проблемы формирования нормативно-правовой компетентности. Определена взаимосвязь совершенствование системы нормативно-правовой подготовки педагогических кадров с решением ряда проблем методологического характера. При этом, проблема концептуального моделирования эффективной педагогической системы нормативно-правовой подготовки педагогических кадров рассматривается в качестве стержневой, вокруг которого группируются другие в определенном соподчинении.

С системных позиций показана необходимость создания эффективной системы подготовки педагогов к грамотному использованию в педагогической деятельности нормативно-правовых актов, к решению сложных проблем с учетом динамично обновляющегося законодательства. На основе выявленных методологических проблем нормативно-правовой подготовки педагогов представлена необходимость целостного представления о формировании нормативно-правовой компетентности в условиях непрерывного педагогического образования.

Цель исследования – представление модели непрерывной нормативно-правовой подготовки педагогических кадров в сфере высшего и дополнительного профессионального образования на основе выявленных проблем методологического характера.

Метод или методология проведения работы: в статье представлен комплекс различных методов педагогического исследования: теоретических – анализ научно-педагогической литературы по проблеме исследования, изучение и анализ нормативно-правовой документации по рассматриваемой теме, теоретическое обобщение результатов исследования; эмпирических – опрос, анализ содержания педагогической документации и результатов деятельности, экспертная оценка, моделирование.

Результаты: разработана модель непрерывной нормативно-правовой подготовки педагогических кадров в сфере высшего и дополнительного профессионального образования на основе выявленных проблем методологического характера.

Область применения результатов: результаты проведенного исследования могут послужить основой управленческой стратегии образовательных организаций при разработке образовательной программы формирования нормативно-правовой компетентности педагогических кадров в сфере высшего и дополнительного профессионального образования с учетом требований новых стандартов.

Ключевые слова: нормативно-правовая подготовка; система высшего и дополнительного профессионального образования; непрерывное педагогическое образование; нормативно-правовая компетентность; стандарты нового поколения; методологические проблемы нормативно-правовой подготовки; компетентностный подход; системный подход; модель непрерывной нормативно-правовой подготовки педагогов.

EXPERIENCE OF NORMATIVE-LEGAL TRAINING OF PEDAGOGICAL STAFF IN THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION AND INCREASE QUALIFICATION

Shekhmirzova A.M., Meretukova Z.K., Chinazirova A.R.

The article presents the experience of normative and legal training of pedagogical personnel in the sphere of higher and additional profession-

al education. The results of the analysis of the actual state of the system of normative and legal training of teachers are shown. The problems of forming normative-legal competence are analyzed. The relationship between the improvement of the system of normative-legal training of pedagogical cadres and the solution of a number of problems of a methodological nature is determined. At the same time, the problem of conceptual modeling of an effective pedagogical system of normative-legal training of pedagogical cadres is considered as a core, around which others group in a certain subordination.

From the system positions it is shown the need to create an effective system of training teachers for the proper use of regulatory and legal acts in pedagogical activity, to solve complex problems, taking into account dynamically updated legislation. Based on the revealed methodological problems of normative-legal training of teachers, the need for a holistic view of the formation of regulatory-legal competence in the context of continuous teacher education.

The purpose of research – presentation of a model of continuous regulatory education of teachers in the field of higher and additional professional education on the basis of identified methodological problems.

Method or methodology of work: In the article a set of various methods of pedagogical research is presented: theoretical - analysis of scientific and pedagogical literature on the research problem, study and analysis of normative and legal documentation on the topic under consideration, theoretical generalization of research results; empirical - a survey, an analysis of the content of pedagogical documentation and performance, expert evaluation, modeling.

Results: The model of continuous normative-legal training of pedagogical personnel in the sphere of higher and additional professional education is developed on the basis of identified methodological problems.

Practical implications: The results of the research can serve as a basis for the management strategy of educational organizations in developing an educational program for the development of the normative-legal competence of teaching staff in the field of higher and additional professional education, taking into account the requirements of the new standards.

Keywords: *normative-legal training; system of higher and additional professional education; continuous pedagogical education, regulatory-legal competence; new generation standards; methodological problems of normative-legal training; competence approach; system approach; model of continuous normative-legal training of teachers.*

Введение

Возросшие требования к подготовке педагогических кадров в системе высшего образования и повышения квалификации, продиктованные введением профессиональных и образовательных стандартов нового поколения, определили актуальность нормативно-правовой составляющей их образовательных программ. Кардинальные преобразования в российской системе высшего и дополнительного профессионального образования обусловили ряд сложных задач, связанных с практико-ориентированным построением образовательного процесса в условиях динамично обновляющегося законодательства. Компетентностный подход как методологическая основа реализации ФГОС предопределил необходимость особого внимания к нормативно-правовой подготовке педагогов как составляющей их профессиональной подготовки. Методически-грамотное практическое применение педагогом в педагогической деятельности нормативно-правовых актов позволяет определить нормативно-правовую компетентность как его способность ориентироваться в образовательном законодательстве, решать сложные проблемы, принимать ответственные решения в ситуациях выбора на основе оценочно-ценностной рефлексии. В условиях реализации стандартов нового поколения повышается ответственность педагогических кадров в решении стоящих перед ними сложных задач. Это предполагает изменение подходов к организации образовательного процесса, как в системе высшего образования, так и повышения квалификации. Традиционный подход к процессу обучения и методологические трудности реализации компетентностного подхода актуализируют круг проблем нормативно-правовой подготовки профессиональных кадров

и их конкурентоспособности на мировом рынке труда. Решению этих проблем способствует совместное применение системного подхода с компетентностным, позволяющее рассмотреть их относительно каждого элемента системы нормативно-правовой подготовки педагогических кадров. Как показывает проведенный анализ нормативных документов по высшему и дополнительному профессиональному образованию, практики нормативно-правовой подготовки педагогов, многочисленных публикаций по изучаемой проблеме, применение традиционного подхода к формированию нормативно-правовой компетентности связан с и недостаточностью ее изученности с системных позиций и отсутствием эффективной педагогической системы.

Результаты проведенного анализа фактического состояния системы нормативно-правовой подготовки педагогических кадров в сфере высшего и дополнительного профессионального образования позволили заключить, что ее совершенствование связано с решением ряда проблем методологического характера. При этом стержневой, вокруг которого группируются другие в определенном соподчинении, выступает проблема концептуального моделирования эффективной педагогической системы нормативно-правовой подготовки педагогических кадров. Недостаточность разработанности методологических основ нормативно-правовой подготовки педагогических кадров в системе профессионального образования (высшего и дополнительного) и отсутствие целостного представления о формировании нормативно-правовой компетентности в условиях непрерывного педагогического образования обусловили необходимость выявления методологических проблем нормативно-правовой подготовки педагогов. Несомненная значимость и потребность разрешения противоречия между традиционным подходом и современными взглядами на качество нормативно-правовой подготовки педагогических кадров в системе высшего и дополнительного профессионального образования в условиях действия новых стандартов обусловили актуальность проводимого исследования.

Цель исследования

Целью исследования является выявление методологических проблем непрерывной нормативно-правовой подготовки педагогических кадров в сфере высшего и дополнительного профессионального образования и на этой основе разработка модели совершенствования фактического состояния действующей системы.

Материалы и методы исследования

Представленные в статье материалы отражают полученные промежуточные результаты продолжающейся работы по исследованию проблемы качества проектирования образовательных программ в контексте теории содержания образования [9; 10; 11]. Показанные результаты значительно расширяют предметную область, выступая составляющими совокупности одного из проверяемого концептуального положения в рамках реализации компетентностного подхода в системе высшего и дополнительного профессионального образования.

В исследовании с целью проверки исходных положений был использован комплекс различных методов педагогического исследования: теоретических – сравнительно-сопоставительный анализ философской, научно-педагогической, психологической, правовой литературы по проблеме нормативно-правовой подготовки обучающихся в сфере высшего и дополнительного профессионального образования, изучение и анализ нормативно-правовой документации по рассматриваемой теме, теоретическое обобщение результатов исследования; эмпирических – опрос, анализ содержания педагогической документации и результатов деятельности, экспертная оценка, моделирование.

Исследование проводится с 2011 года с учетом происходящей реформации в российской системе высшего и дополнительного образования. Полученные результаты данного этапа исследования апробировались на базе Адыгейского государственного университета (АГУ, г.Майкоп) и Адыгейского республиканского института повышения квалификации (АРИПК, г.Майкоп). В исследовании

были задействованы бакалавры и магистранты педагогического направления подготовки АГУ (44.03.01 Педагогическое образование, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), 45.03.01 Филология, 050100 «Педагогическое образование (магистр), слушатели курсов повышения квалификации АРИПК.

В теоретической части исследования проведен сущностно-содержательный анализ понятия «нормативно-правовой компетентности» на основе философской, научно-педагогической, психологической, правовой литературы. Рассмотрение на основе анализа содержания педагогической документации нормативно-правовой компетентности в качестве управленческой составляющей деятельности педагога обуславливалось ее содержательной представленностью в перечне трудовых функций профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н, с изм. от 25.12.2014) (далее – ПС Педагог) и компетенций в стандартах нового поколения. В соответствии с этим документом, современный педагог должен обладать знаниями о приоритетных направлениях развития образовательной системы РФ, законах и иных нормативно-правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность, стандартах нового поколения, законодательстве о правах ребенка, трудового законодательства, нормативных документах по вопросам обучения и воспитания обучающихся.

Как показал анализ научно-педагогической литературы, правовая компетентность рассматривается в виде интегративного свойства личности, проявляющегося в совокупности компетенций правового характера и личностных способностях оказания активного влияния на развитие (саморазвитие) социально – значимых ценностей обучающихся, предупреждение (устранение) противоправных проявлений их поведения (Ж.С. Максимова, А.С. Аникина, Е.Л. Болотова и др) [1; 2].

В нашем исследовании нормативно-правовая компетентность рассматривается в виде способности педагога ориентироваться в динамично изменяющемся образовательном законодательстве, ре-

шать сложные проблемы, принимать ответственные решения в ситуациях выбора на основе оценочно-ценностной рефлексии. При этом с необходимостью принимать ответственность при решении сложных задач в контексте реализации стандартов нового поколения современный педагог сталкивается уже на первых этапах осуществления профессиональной деятельности, что отражается на успешности его педагогической карьеры [12; 13; 14]. Тому подтверждение полученные результаты анкетирования студентов АГУ и опрос слушателей АРИПК.

По мнению большинства студентов, проходящих педагогическую практику, молодых педагогов, выпускников АГУ (около 88%), в последние годы обнаруживаются недостаточный уровень развития их нормативно-правовой компетентности, связанного с возрастающей конкурентоспособностью личности в усложняющемся мире. Аналогичные результаты были получены в ходе опроса слушателей АРИПК. Усложнение трудовых профессиональных функций в условиях динамично развивающегося общества признала большая часть респондентов (91%).

Изучение состояние практики нормативно-правовой подготовки педагогических кадров в сфере высшего и дополнительного профессионального образования имело целью получение общих представлений о функционировании и эффективности действующей педагогической системы формирования соответствующей компетентности, определение ее сильных и слабых сторон на основе выявленных методологических проблем.

В качестве методологических ориентиров проводимого исследования стали следующие положения: 1) готовность к нормативно-правовой деятельности имеет существенную значимость как при выполнении педагогом профессиональных трудовых функций, так и при саморазвитии в контексте построения карьеры; 2) подготовка к нормативно-правовой деятельности эффективно реализуется в различные периоды обучения, то есть адаптивна к разным уровням высшего и дополнительного профессионального образования; 3) подготовка к нормативно-правовой деятельности зависит

от конкретных условий образовательной организации, в которой осуществляется образовательный процесс в различных вариантах на качественном уровне; 4) анализ и оценивание нормативно-правовой подготовки педагогов следует проводить с учетом релевантных зависимостей самой педагогической системы.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы эмпирический материал строился из экспертных оценок, разработанных с учетом рекомендаций В.С. Лазарева и Б.П. Мартиросяна [7; 8]. Построение содержания опросных вопросов для экспертной оценки позволяло получить представление о теоретико-практических сторонах нормативно-правовой подготовки, способствуя поэлементному и целостному оцениванию эффективности действующей педагогической системы. В экспертную группу входили преподаватели вуза, педагогические работники системы дополнительного профессионального образования, имеющие ученую степень и публикации по проблеме педагогического образования. Интерпретация анкетных опросов и экспертных оценок позволила проанализировать и поэлементно обсудить структурные составляющие педагогической системы нормативно-правовой подготовки педагогов.

Полученные данные и результаты анализа опыта российских вузов и систем дополнительного профессионального образования по нормативно-правовой подготовке педагогических кадров в исследованиях различных ученых позволили сгруппировать выявленные методологические проблемы в определенном соподчинении [8; 15].

Как показал анализ научно-педагогической литературы, изучение и анализ нормативно-правовой документации по проблеме исследования, теоретическое обобщение результатов исследования, в условиях непрерывного педагогического образования возникает необходимость целостного представления системы нормативно-правовой подготовки педагогических кадров в сфере высшего и дополнительного профессионального образования. Не останавливаясь на философских и психологических подходах к рассмотрению идей непрерывности и преемственности в педагогическом образовании, отметим, что эти категории в общепедагогическо-пси-

хологическом смысле взаимосвязаны между собой. При этом, они отражают явление развития (бесконечное восхождения от низшего к высшему). В нашем исследовании преемственность высшего и дополнительного профессионального образования предполагает воспроизведение и сохранение некоторых элементов нормативно-правового содержания образовательных программ высшей школы в программах системы дополнительного образования. На базе преемственности возникает механизм непрерывности, предполагающий образование каждого последующего этапа в высшей школе и обращения к системе дополнительного образования, базирующегося на достижении предыдущих, включающих их в себя в виде основы для дальнейшего развития. Нормативно-правовая подготовка выпускников высшей школы не абсолютно отрицается при соприкосновении с системой дополнительного профессионального образования, а сменяется новыми образовательными личностными качествами и компетенциями, включающими в себя элементы предшествующих для дальнейших качественных переходов.

В отношении к нормативно-правовой компетентности категория непрерывности дает возможность ее двоякого рассмотрения: с одной стороны, это некоторое завершенное в содержательном плане состояние личности педагога, сформированность его знаний, умений, практического опыта, ценностной и отношенческой систем, с другой - это непрекращающийся процесс его самосовершенствования в условиях динамично обновляющегося образовательного законодательства. Здесь нормативно-правовую подготовку в системе высшего и дополнительного образования можно рассмотреть в контексте человеческой жизни (по Н.А.Бердяеву), где в развитии личности молодого педагога возникает новое, наряду с закреплением (минерализацией) предыдущего. Именно новизна (в системе дополнительного образования) и неизменность (уже усвоенного в высшей школе) способствует реализации личности педагога.

Непрерывность нормативно-правовой подготовки педагогических кадров в сфере высшего и дополнительного профессионального образования в общем виде отражает в условиях реализации новых стандар-

тов назревшую потребность упорядочения вертикальной структуры вузовского образовательного процесса с достройкой новыми элементами дополнительного образования, в котором педагог продвигается по восходящей ступени, осваивая не только прогрессивный опыт, но и приобретая способность к его обогащению собственными усилиями. Только так, поступательно, может развиваться творческий потенциал личности педагога. В этом и заключается идея непрерывности нормативно-правовой подготовки в высшем и дополнительном профессиональном образовании. Отсюда в исследовании, непрерывное высшее и дополнительное профессиональное образование рассматривается в виде единого, целостного процесса, состоящего из основного, высшего и последующего, дополнительного образования.

Смысловое определение непрерывности, введенное еще Я.А. Коменским, актуализируется в рассматриваемом контексте, при котором наблюдается тесная взаимосвязь всех частей целого [6, с. 258]. На прочном основании нормативно-правовой подготовки в системе высшего образования, заложенном глубоко, может опираться последующее дополнительное профессиональное образование. Непрерывность в развитии нормативно-правовой компетентности проявляется в отсутствии разрывов в ходе получаемого образования, при котором результат профессиональной деятельности на каждом этапе обеспечивает начало последующего: после высшего образования педагог повышает квалификацию в системе дополнительного образования, обновляет знания в области образовательного законодательства. Это ключевой момент моделирования нормативно-правовой подготовки педагогов в системе высшего и дополнительного образования, где новый переход соответствует социально-правовым ценностям современного времени. При этом инновационная инфраструктура в сфере регионального образования, состоящая из федеральных и региональных инновационных площадок (для апробации отдельных аспектов инновационной модели), обеспечивает модернизацию и развитие системы образования с учетом приоритетных направлений государственной политики и социально-экономического развития РФ.

Представленное понимание непрерывности отражается на профессиональной педагогической деятельности педагога, которую, в продолжении мысли Я.А. Коменского, немецкий педагог Ф.А.В. Дистервег, относил уже к обучающимся. По мнению Ф.А.В. Дистервега, непрерывное обучение, способствует самостоятельному преодолению обучающимся каждой ступени в соответствии с возрастными особенностями [3]. Связывая непрерывность образования с процессом саморазвития личности, Ф.А.В. Дистервег отмечал зависимость овладения обучающимся законами создания и развития своих способностей со становлением себя как творца на всех этапах жизни.



Рис. 1. Инновационная модель нормативно-правовой подготовки педагогических кадров в сфере высшего и дополнительного профессионального образования

В современное время, по мнению Г.В. Дорофеева, проблема непрерывности в образовании приобретает «качественно иной аспект» [4, с. 47]. Несмотря на отнесенность сказанного к математическому образованию, значимость методологической непрерывности воз-

растает в условиях усложнения трудовых функций деятельности педагогов. Сегодня имеется социальная потребность создания с системных позиций эффективной педагогической системы подготовки педагогов к грамотному использованию в педагогической деятельности нормативно-правовых актов, к решению сложных проблем с учетом динамично обновляющегося законодательства.

Полученные в ходе исследования результаты анализа фактического состояния процесса формирования нормативно-правовой компетентности позволили выявить круг методологических проблем рассматриваемой подготовки, решение которых актуализирует необходимость моделирования эффективной в условиях непрерывного образования педагогической системы (рис. 1).

Для обоснования эффективности разработанной инновационной модели на основе ее апробации на последующем этапе исследования были сформированы оценочные показатели с учетом рекомендаций, предложенных С.И. Змеевым [5].

Согласно схеме исследователя оценка пройденного студентами АГУ курса дисциплины «Нормативно-правовое обеспечение образования» с дальнейшим применением полученных знаний на практике и слушателями АРИПК курса повышения квалификации «Нормативно-правовое обеспечение образования и ФГОС» (для разных категорий предметников, включая педагогов-воспитателей) в общем виде включала пять блоков оценок: 1) оценивание себя, собственного прогресса, усвоенной системы знаний; 2) оценивание содержания курса; 3) оценивание уровня преподавания; 4) оценивание форм, методов и технологий учебной работы; 5) оценивание системы отношений» [5; 10; 11]. Именно в первом из обозначенных показателей была конкретизирована нормативно-правовая компетентность. По каждому из показателей были разработаны анкетные вопросы, измеряемые по критериям оценки, составляющими которой стали ценностно-мотивационная, когнитивно-содержательная, операционально-деятельностная, рефлексивно-волевая. Анализ полученных данных позволил обосновать выделенные методологические проблемы нормативно-правовой подготовки педагогических кадров.

Результаты исследования и их обсуждение

Основными элементами педагогической системы подготовки педагогов к нормативно-правовой деятельности, анализируемыми при экспертной оценке, выступили: целепостановка, разработка содержания, инструментально-методическое обеспечение и организационно-управленческие условия. Каждый из них эксперты оценивали по определенным критериям.

Анализ и оценка продуктивности позиции целепостановки, разработки содержания, инструментально-методического обеспечения и организационного управления, применяемого в подготовке педагогов к нормативно-правовой деятельности проводилось по критериям, представленными в табл. 1.

По позиции целепостановки все эксперты признали безусловную актуальность подготовки педагогов к нормативно-правовой деятельности. Однако, между социальной востребованностью и практической реализацией подготовки педагогов к нормативно-правовой деятельности обнаружили существенные расхождения. Тому подтверждение ответы респондентов на вопросы относительно нормативно-правовой подготовки. На констатирующем этапе эксперимента при оценке состояния практики нормативно-правовой подготовки большая часть экспертов дала категоричную оценку (73% – «частичное соответствие современным требованиям», 12% – «полное несоответствие современным требованиям»). О размытости целевых ориентиров высказались эксперты, отвечая на вопрос об осуществлении в вузе подготовки к самообразованию в нормативно-правовой деятельности. То, что будущие педагоги получают только общие представления о саморазвитии в этой области, отметили 68% экспертов. Около 16% категорично отметили отсутствие у них знаний и умений. Полученные результаты по данной позиции позволяют заключить, что готовность педагогических кадров к нормативно-правовой деятельности не стала самостоятельным объектом системного целеполагания в условиях непрерывного педагогического образования.

Таблица 1.

Критерии оценки нормативно-правовой подготовки педагогов

№ п/п	Элементы педагогической системы нормативно-правовой подготовки	Критерии оценки
	Целепостановка	- системность ценностно-смысловых и целевых ориентиров нормативно-правовой подготовки; - их согласованность на разных уровнях профессионального образования; - соответствие результата нормативно-правовой подготовки ее целям; - непрерывность нормативно-правовой подготовки в системе высшего и дополнительного профессионального образования
	Разработка содержания	Целостность содержания нормативно-правовой подготовки в системе высшего и дополнительного профессионального образования; реальный вклад курса нормативно-правового содержания в процесс формирования соответствующей компетентности; реализация межпредметного ресурса
	Инструментально-методическое обеспечение	- соответствие инструментария целевым ориентирам нормативно-правовой подготовке; - полнота инструментально-методического обеспечения нормативно-правовой подготовки
	Организационное управление	- согласованность структурных составляющих и уровней в системе нормативно-правовой подготовки

По позиции разработки содержания большая часть экспертов оказалась неудовлетворенной ее состоянием. Около 78% опрошенных отметили необходимость значительных изменений в содержании подготовки, а 18% высказало мнение о формировании «с нуля» нового содержания. И лишь 4% удовлетворенных состоянием нормативно-правовой подготовки, отметили, что содержание требует лишь локальных изменений.

Дальнейшие ответы несоответствие реализуемых образовательных программ решению задач нормативно-правовой деятельности из-за невозможности обеспечения формирования соответствующей компетенции на должном уровне. По полученным показателям в

данной группе (до 78 %) содержание действующих программ слабо обеспечивает формирование нормативно-правовой компетентности. Наряду с этим, эта компетентность является ядром профессиональной готовности педагогических кадров к нормативно-правовой деятельности.

Следует отметить, что на втором месте у экспертов (73%) среди причин недостатков в системе подготовки к нормативно-правовой деятельности стоит содержание образовательных программ, не обеспечивающее формирование соответствующей компетенции. Большая часть экспертов (77%) положительно оценили потенциал дисциплины «Нормативно-правовое обеспечение образования» (с использованием метода *case study*) с дальнейшим применением полученных знаний на практике. Около 14% посчитали его «достаточно высоким», а 67% оценили как «значительное». Вместе с тем, эксперты отметили, что вклад дисциплины (как и других дисциплин учебного плана) возрастает при взаимодействии ее с реальной практикой нормативно-правовой деятельности, способствующей самопроектированию педагогом собственного профессионального и карьерного развития [12; 13; 14].

По позиции инструментально-методического обеспечения, применяемые образовательные технологии (методы, дидактические средства) слабо обеспечивают решение задач нормативно-правовой деятельности (81%).

Среди причин существенных недостатков в системе подготовки к нормативно-правовой деятельности эксперты на четвертое место поставили образовательные технологии, не обеспечивающие формирование необходимой компетенции (68%), и на шестое место – дидактические средства (58%). Большая часть экспертов (76%) положительно оценили потенциал интерактивного метода *case study* для формирования нормативно-правовой компетентности. Дефицит дидактических эксперты обнаружили при анализе программ педагогической практики (68%). Они констатировали, что предусмотренные программой практики задания слабо ориентированы на развитие нормативно-правовой компетентности.

Анализ полученных экспертных ответов позволил заключить, что фактическое состояние практики формирования нормативно-правовой компетентности требует усиления направленности применяемого педагогического инструментария.

По позиции организационного управления около 69% экспертов, оценивая общую направленность нормативно-правовой подготовки, отметили создание условий в большинстве вузов и систем дополнительного профессионального образования (ДПО) для обсуждения рассматриваемой проблемы и совершенствования образования, и в тоже время почти 31% оценил создание таких условий меньшей частью вузов и ДПО.

Очевидно, что организационно-управленческие условия призваны не только создавать предпосылки обсуждения актуальной проблемы совершенствования образования, но прежде всего, должны обеспечить практическую подготовку педагогических кадров к нормативно-правовой деятельности. Полученные результаты экспертной оценки и последующее обсуждение позволили проанализировать и эти организационно-управленческие аспекты нормативно-правовой подготовки педагогов.

Как показал проведенный анализ экспертных оценок и последующее обсуждение, осуществляемая в настоящее время подготовка педагогических кадров в системе высшего и ДПО к нормативно-правовой деятельности не спроектирована как эффективная педагогическая система. Имеют место целевые, содержательные, операционально-технологические и организационно-управленческие методологические проблемы. Результатом их наличия является то, что педагогическая система не становится предметом целенаправленных скоординированных действий всего педагогического коллектива образовательной организации.

Заключение

Проведенная работа позволила обозначить круг актуальных методологических проблем нормативно-правовой подготовки педагогических кадров в сфере высшего и дополнительного профес-

сионального образования. Системный подход позволил рассмотреть эти проблемы относительно каждого элемента педагогической системы подготовки к нормативно-правовой деятельности. Этому способствовали результаты экспертной оценки и их обсуждение.

Полученные в целом результаты исследования позволили сгруппировать методологические проблемы нормативно-правовой подготовки педагогических кадров в сфере высшего и дополнительного профессионального образования в определенном соподчинении с учетом принципа непрерывности образования. Создание самой концептуальной модели данной подготовки явилось стержневой, вокруг которой стали обращены все четыре группы проблем. Это позволило рассмотреть методологические проблемы в определенном соподчинении.

Методологическая проблема целепостановки связана с выделением цели подготовки педагогических кадров в сфере высшего и ДПО к нормативно-правовой деятельности и их согласованием на разных уровнях с учетом принципа непрерывности педагогического образования.

Проблема выделения педагогических целей предусматривает необходимость исследования структуры готовности к нормативно-правовой деятельности с онтологических позиций, рассмотрев ее ценностно-смысловые ориентиры.

Проблема согласования педагогических целей предполагает соотнесение целей на разных уровнях высшего образования и ДПО. Готовность к нормативно-правовой деятельности должна разрабатываться по этим двум уровням образования. При этом разработка педагогических целей должна идти относительно процесса обучения методологии решения практических задач нормативно-правовой деятельности и технологии построения карьеры и саморазвития [10; 11; 13; 14].

Методологическая проблема разработки содержания предполагает решение задачи перевода нормативно-правовой компетентности в содержание дисциплины «Нормативно-правовое обеспечение образования» и другие предметы различного цикла. Это предусма-

трирует определение реального потенциала дисциплины и предметов различного цикла в решении задачи подготовки педагогических кадров к нормативно-правовой деятельности. При этом следует нормировать потенциал предметов различного цикла с акцентом на соотношении необходимого и возможного, обоснование пропорций составляющей содержание теории и практики в нормативно-правовой подготовке.

Методологическая проблема инструментально-методического обеспечения связана с решением ряда задач: выделение развернутых характеристик состава и содержания, применяемых для формирования нормативно-правовой компетентности образовательных технологий; используемых форм, методов и дидактических средств деловой коммуникации при решении нормативно-правовых задач; создание банка данных используемого педагогического инструментария для быстрого вхождения педагогов в пространство нормативно-правовой деятельности.

Организационно-управленческая методологическая проблема предполагает решение ряда задач связанных с необходимыми организационно-управленческими и педагогическими условиями. В их число входят мероприятия, связанные с повышением квалификации самих преподавателей (взаимодействие систем высшего образования и ДПО), планированием нормативно-правовой подготовки (с учетом междисциплинарного взаимодействия), созданием информационно-образовательной среды для профессионального творчества и общения преподавателей между собой, мониторингом качества нормативно-правовой подготовки для своевременного получения информации о динамике процесса формирования соответствующей компетенции.

В целом, необходимость создания эффективной педагогической системы подготовки педагогических кадров к нормативно-правовой деятельности актуализировало решение четырех групп взаимосвязанных методологических проблем, ядром которого явилось моделирование: целепостановки, разработки содержания, инструментально-методического обеспечения и организационного управ-

ления. Такой подход способствовал целостному представлению о формировании нормативно-правовой компетентности в условиях непрерывного педагогического образования.

В заключении еще раз подчеркнем, что представленные группы методологических проблем имеют вид иерархической структуры, стержнем которого выступает концептуальная модель непрерывной нормативно-правовой подготовки педагогов. Решение методологических проблем ориентировано на создание модели эффективной педагогической системы подготовки педагогических кадров к нормативно-правовой деятельности.

Список литературы

1. Аникина А.С. Формирование правовой компетентности будущего педагога с использованием комплекса профессионально-ориентированных правовых задач: дис. канд. пед. наук: 13.00.01. Нижний Тагил, 2011. 188 с.
2. Болотова Е.Л. Правовой статус педагога // Народное образование. № 1. 2010. С. 52–63.
3. Дистервег А. Избранные педагогические сочинения. М.: Учпедгиз, 1956. 324 с.
4. Дорофеев Г.В. Математика для каждого. М.: Аякс, 1999. 215 с.
5. Змеев С. И. Основы андрагогики: учебное пособие для студентов, аспирантов и преподавателей. М.: Флинта: Наука, 1999. 152 с.
6. Коменский Я.А. Избранные педагогические произведения. Т.1. Великая дидактика. М.: Педагогика, 1982. 328 с.
7. Лазарев В.С., Мартиросян Б. П. Введение в педагогическую инноватику. М.: Багира-2, 2015. 306 с.
8. Лазарев В.С., Мартиросян Б.П. Нормативный подход к оценке инновационной деятельности школы // Педагогика. 2003. №3. С. 17–26.
9. Меретукова З.К., Чиназирова А.Р., Шехмирзова А.М. Статус знанцвого компонента содержания образования в педагогических воззрениях // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. Выпуск 4 (188) 2016. С. 56–59.

10. Шехмирзова А.М. Опыт проектирования основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре // *The Way of Science. International scientific journal. Publishing House «Scientific survey», Volgograd*, 2015. № 4 (14), 2015. С. 74–76.
11. Шехмирзова А.М. Профессиональный стандарт как основа методологического обновления содержания программ разноуровневого высшего образования // *Education & Science – 2016: Материалы II Международной научно-практической конференции для работников науки и образования (15 августа, 2016 г.) / Научные редакторы: Е.А. Бобкова, Т.А. Магсумов, Я.А. Максимов. St. Louis, Missouri, USA: Science and Innovation Center Publishing House, 2016. 116 с. С. 94–96.*
12. Hall D.T. *Career development in organization*. San-Francisco: Jossey-Bas, London, 1986. 366 p.
13. Super D.E. *Toward a comprehensive theory of career development* / In Montrose D.H., Shinkman S.J. (Eds). *Career development: Theory and practice*. Springfield IL: Charles C. Thomas, 1992, pp. 35–64.
14. Tiedeman D.V., Hara R.P. *Career development: Choice and adjustment*. New York: College Entrance Examination Board, 1963.
15. Tyunnikov Yu.S. *Integral Assessment of Future Teachers Professional Preparation for Innovative Activity* // *European Journal of Contemporary Education*, 2013, Vol.(5), № 3, pp. 183–200.

References

1. Anikina A.C. *Formirovanie pravovoy kompetentnosti budushchego pedagoga s ispol'zovaniem kompleksa professional'no-orientirovannykh pravovykh zadach* [Formation of legal competence of the future teacher with the use of a complex of professionally-oriented legal problems]: 13.00.01. Nizhny Tagil, 2011. 188 p.
2. Bolotova E.L. *Pravovoy status pedagoga* [The legal status of the teacher]. *Narodnoe obrazovanie* [Public education]. № 1. 2010, pp. 52-63.
3. Disterveg A. *Izbrannyye pedagogicheskie sochineniya* [Selected pedagogical compositions]. M.: Uchpedgiz, 1956. 324 p.

4. Dorofeev G.V. *Matematika dlya kazhdogo* [Mathematics for everyone]. M.: Ajax, 1999. 215 p.
5. Zmeev S.I. *Osnovy andragogiki: uchebnoe posobie dlya studentov, aspirantov i prepodavateley* [Fundamentals of andragogy: a textbook for students, graduate students and teachers]. M: Flint: Science, 1999. 152 p.
6. Komenskiy Ya.A. *Izbrannye pedagogicheskie proizvedeniya* [Selected pedagogical works. V.1. Great didactics]. M.: Pedagogika, 1982. 328 p.
7. Lazarev B.C., Martirosyan B. P. *Vvedenie v pedagogicheskuyu innovativiku* [Introduction to pedagogical innovation]. M.: Bagira-2, 2015. 306 p.
8. Lazarev V.S., Martirosyan B.P. Normativnyy podkhod k otsenke innovatsionnoy deyatel'nosti shkoly [Normative approach to the evaluation of the innovative activity of the school]. *Pedagogika* [Pedagogy]. 2003. № 3, pp. 17–26.
9. Meretukova Z.K., Chinazirova A.R., Shekhmirzova A.M. Status znanievo-go komponenta sodержaniya obrazovaniya v pedagogicheskikh vozzreniyakh [Status of the knowledge component of the content of education in pedagogical views]. *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psikhologiya* [Bulletin of the Adyge State University. Series 3: Pedagogy and Psychology]. Issue 4 (188) 2016, pp. 56–59.
10. Shekhmirzova A.M. Opyt proektirovaniya osnovnoy obrazovatel'noy programmy podgotovki nauchno-pedagogicheskikh kadrov v aspiranture [Experience in designing the basic educational program for the preparation of scientific and pedagogical staff in postgraduate study]. *The Way of Science. International scientific journal* [The Way of Science. International scientific journal]. Publishing House «Scientific survey», Volgograd, 2015. № 4 (14), 2015, pp. 74–76.
11. Shekhmirzova A.M. Professional'nyy standart kak osnova metodologicheskogo obnoveniya sodержaniya programm raznourovnevo-go vysshego obrazovaniya [Professional Standard as the Basis of Methodological Updating of the Content of Programs of a Higher-Level Higher Education]. *Education & Science – 2016: Proceedings of the II International*

- Scientific and Practical Conference for Science and Education Workers (August 15, 2016)* / Scientific editors: E.A. Bobkova, T.A. Magsumov, Ya.A. Maksimov. St. Louis, Missouri, USA: Science and Innovation Center Publishing House, 2016. 116 p, pp. 94–96.
12. Hall D.T. Career development in organization. San Francisco: Jossey-Bas, London, 1986. 366 p.
 13. Super D.E. Towards a comprehensive theory of career development. In Montrose D.H., Shinkman S.J. (Eds). Career development: Theory and practice. Springfield IL: Charles C. Thomas, 1992, pp. 35–64.
 14. Tiedeman D.V., Hara R.P. Career development: Choice and adjustment. New York: College Entrance Examination Board, 1963.
 15. Tyunnikov Yu.S. Integral Assessment of Future Teachers Professional Preparation for Innovative Activity, European Journal of Contemporary Education, 2013, Vol. (5), No. 3, pp. 183–200.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Шехмирзова Анжела Мухарбиевна, доцент кафедры общей педагогики, кандидат педагогических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»
ул. Первомайская, 208, г. Майкоп, Республика Адыгея, 385000,
Российская Федерация
andsheh@mail.ru

Меретукова Зара Кадыровна, профессор кафедры общей педагогики АГУ доктор педагогических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»
ул. Первомайская, 208, г. Майкоп, Республика Адыгея, 385000,
Российская Федерация

Чиназирова Аида Рамазановна, доцент Института искусств АГУ, кандидат педагогических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»
ул. Первомайская, 208, г. Майкоп, Республика Адыгея, 385000,
Российская Федерация

DATA ABOUT THE AUTHORS

Shekhmirzova Andzhela Muharbievna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of Department of General Pedagogy, Ph.D., Associate Professor

Adyghe State University

208, Pervomaiskaya Str., Maikop, Adygea Republic, 385000 Russian Federation

andsheh@mail.ru

Meretukova Zara Kadyrovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of Department of General Pedagogy, Ph.D., Professor

Adyghe State University

208, Pervomaiskaya Str., Maikop, Adygea Republic, 385000 Russian Federation

Chinazirova Aida Ramazanovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the ASU Art Institute, Ph.D., Associate Professor

Adyghe State University

208, Pervomaiskaya Str., Maikop, Adygea Republic, 385000 Russian Federation