

DOI: 10.12731/2227-930X-2018-3-61-78**УДК 378.14**

РОЛЬ СОВРЕМЕННЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Павлова И.А., Тарасова Е.В.

В последние годы в связи с реформами образования в нашей стране происходит поиск современных эффективных методик получения образования и воспитания. Новые потребности развивающегося российского общества невозможно обеспечить без существенной перестройки методик и технологий подготовки кадров высшей квалификации, реализуемых в соответствии с требованиями государственных стандартов. При этом в целях обеспечения соответствующего уровня подготовки обучающихся, и формирования специалиста с высшим образованием, обладающим всеми необходимыми компетенциями, требуется введение новых технологий обучения в процесс образования.

Учитывая рост конкуренции на рынке образовательных услуг, подготовка специалистов не может ограничивать себя лишь традиционными лекциями, семинарами, практическими и лабораторными работами. Безусловно, традиционная методика обучения остается незаменимой в случае передачи теоретических знаний и концепций. Но формирование глубоких профессиональных навыков и умений требует иных подходов.

Повышению качества подготовки специалистов поможет внедрение инновационных методов обучения. Современные методики обучения акцентируют свое внимание на раскрытии творческого потенциала студентов, повышению их самостоятельности в изучении материала.

В настоящее время процесс осуществления образования во многом связан с применением онлайн-обучения. Значительный информационный поток в сети Интернет и возможности технологич дистанционного обучения должны благоприятно сказываться

на формировании итоговых навыков и умений. Только грамотно организованный процесс электронного обучения приведет к формированию квалифицированного специалиста. В данной статье рассматриваются вопросы актуальности, возможности и необходимости применения современных форм обучения в образовательном процессе.

Цель – изучение вопросов, связанных с возможностью внедрения новых технологий и их активное использование в образовательном процессе.

Метод или методология проведения работы: теоретические методы (анализ и синтез, сравнение, классификация, обобщение); методы эмпирического уровня (изучение литературы, документов и результатов деятельности, оценивание методики).

Результаты: выявление ряда проблем, возникающих при внедрении активных форм обучения в образовательный процесс.

Область применения результатов: результаты проведенного исследования могут быть учтены при организации образовательного процесса, с использованием активных форм обучения, как в учреждениях высшего образования, так и средне-специального.

Ключевые слова: образовательные технологии; смешанное обучение; синхронное обучение; асинхронное обучение; социальное присутствие; инновационные технологии в образовании; коннективизм; социокультурная теория.

THE ROLE OF MODERN INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN THE EDUCATIONAL PROCESS

Pavlova I.A., Tarasova E.V.

In recent years, in connection with the reforms of education in our country there is a search for modern effective methods of education and upbringing. The new needs of the developing Russian society cannot be met without a significant restructuring of the methods and technologies of training of highly qualified personnel, implemented in accordance with the requirements of state standards. At the same time, in

order to ensure an appropriate level of training of students, and the formation of a specialist with higher education, with all the necessary competencies, it is necessary to introduce new learning technologies in the education process.

Given the growing competition in the market of educational services, training of specialists can not limit itself only to traditional lectures, seminars, practical and laboratory work. Of course, the traditional method of teaching remains indispensable in the case of the transfer of theoretical knowledge and concepts. But the formation of deep professional skills and abilities requires other approaches.

The introduction of innovative teaching methods will help to improve the quality of training. Modern teaching methods focus on the disclosure of the creative potential of students, increasing their independence in the study of the material.

Currently, the implementation of education is largely associated with the use of online learning. Significant information flow on the Internet and the possibilities of distance learning technologies should have a positive impact on the formation of the final skills and abilities. Only a well-organized process of e-learning will lead to the formation of a qualified specialist. This article reveals the relevance and necessity of using modern forms of education in the educational process.

Purpose: *study of issues related to the possibility of introduction of new technologies and their active use in the educational process.*

Methodology: *theoretical methods (analysis and synthesis, comparison, classification, generalization); methods of empirical level (study of literature, documents and results of activity, evaluation of methods).*

Results: *identification of a number of problems arising from the introduction of active forms of education in the educational process.*

Practical implications: *the results of the study can be taken into account in the organization of the educational process, using active forms of education, both in institutions of higher education and secondary special.*

Keywords: *educational technologies; blended learning; synchronous learning; asynchronous learning; social presence; innovative technologies in education; connectivism; sociocultural theory.*

Введение

Появление новых технологий влияет на объем, и характер осуществления образовательного процесса. Существенный поток информации в Интернете оказывает воздействие и на контекст образования и обучения. Актуальность заявленной темы обусловлена тем, что структура учебной среды, место и способ взаимодействия учащихся и преподавателей в институциональных границах, а также характер знания и обучения подвержены быстрым темпам технологических изменений, что должно положительно сказываться на эффективности образовательного процесса.

Быстрые технологические разработки позволяют создавать новые продукты, используемые в обучении, что раскрывает многообразие возможностей для преподавателей по их внедрению в процесс обучения, включая широкий спектр инструментов, таких как система управления обучением (LMS), виртуальные классы, массовые открытые онлайн-курсы (МООС) и игры (игровой метод в обучении). Одним из наиболее важных аспектов их использования является то, что они обеспечивают взаимодействие не только между преподавателем и студентом, но и между самими студентами, что укрепляет социальные связи и приводит к сотрудничеству в Интернете.

В настоящее время проблемами внедрения сетевых технологий в процесс обучения занимаются многие отечественные и зарубежные ученые, такие как Бауэр, Далгарно, Дрон, Андерсон и другие. На основании исследования трудов ряда авторов, электронное обучение можно определить, как процесс получения знаний с помощью ориентированных на учащегося подходов при поддержке информационно-коммуникационных технологий [1, 9, 16].

Поскольку с появлением сетевых технологий появляются неопенимые возможности для обучения, будь то официальные или неофициальные, этот вопрос требует глубокого изучения и проработки. В отличие от ориентированных на преподавателя и тщательно спланированных настроек обучения, сети неформального обучения предлагают более узкие, ориентированные на учащего-

ся, но несколько неорганизованные возможности обучения для студентов [6, 12].

Сегодня обучение на протяжении всей жизни имеет решающее значение для получения новых знаний и навыков в постоянно меняющемся обществе, и это не обязательно происходит в среде формального образования [4, 8]. На самом деле, в основном, обучение взрослых происходит неформально, технология является ключом к достижению этого опыта. Хотя неформальное обучение не является новой концепцией, социальные технологии открывают новые возможности, которые в прошлом были невозможны, и даже «размыли различие между формальным и неформальным обучением» [15]. Многие ученые также подчеркивают социальный характер неформального обучения в эпоху цифровых технологий, поскольку на студенческий опыт широко влияют технологии.

Современные теории, которые поддерживают включение новых технологий в процесс обучения, основаны на предположении, что учащиеся активно ищут и создают знания в контексте, который имеет для них значение. Коллективное обучение должно быть реализовано с помощью инструментов совместной работы (которые, как правило, являются неотъемлемой частью системы управления обучением и могут применяться как приложение в сети) [7]. Архитектура учебной системы достаточно сложна и необходимость интегрироваться в такую систему, которая в то же время масштабируемая, гибкая и, самое главное, способна к эволюции, становится настоящей задачей. Решение данных вопросов и обозначает научную новизну проводимого исследования.

Целью настоящего исследования является изучение вопросов, связанных с возможностью внедрения новых технологий и их активное использование в образовательном процессе.

Социокультурная теория и коннективизм – это богатая почва для объяснения совместного обучения, важности социального взаимодействия в онлайн-овых средах социального обучения и использования социальных сетей в онлайн-обучении. Лев Выготский [3] утверждал, что дети лучше учатся в социальной среде и фор-

мируют смысл посредством взаимодействия с другими. Он писал, что «в сотрудничестве, под руководством взрослого ребенок может сделать больше и решить более сложные задачи, чем самостоятельно». Однако нельзя сказать, что современная электронная образовательная среда следует этим вполне очевидным наставлениям, поэтому задачами настоящей работы является:

- классификация принципов организации и дизайна учебной среды в электронной образовательной системе;
- построения алгоритма проектирования системы при разработке учебной программы в электронной образовательной системе;
- определения направлений последующего применения электронных технологий в образовательном процессе.

Целесообразность проведенного исследования в рамках заявленной в статье темы обусловлена необходимостью решения вопроса о создании учебных сред с технологиями, которые позволяют людям осуществить процесс обучения, пока они находятся вдали от кампуса.

Результатом проведенного исследования является выявление ряда проблем, возникающих при внедрении активных форм обучения в образовательный процесс.

Теоретическая значимость работы заключается в уточнении ряда понятий, связанных с различными формами взаимодействия между участниками образовательного процесса.

Практическая значимость разработки данной темы заключается в том, чтобы организовать процесс обучения таким образом, чтобы студенты могли принимать активное участие в процессе обучения независимо от формы организации образовательного процесса. Для этого обязательным условием является то, что образовательные классы должны быть организованы таким образом, чтобы поддерживать обучение через открытость. Этот тип обучения требует от студентов самостоятельности и восприятия самих себя на основе интерпретации значения собственных действий, а не только в качестве пассивных слушателей-рецепторов представленного материала. При этом они должны обрабатывать поставленную перед ними задачу как часть их познавательных способностей, что

приводит как к повышению качества знаний и их долговечности, так и к развитию интеллектуальных способностей обучаемого.

Результаты проведенного исследования могут быть учтены при организации образовательного процесса, с использованием активных форм обучения, как в учреждениях высшего образования, так и средне-специального.

Основная часть

Мало кто отрицает важность класса как места фактического обучения. Тем не менее, людям часто приходится пропускать обучение в определенных ситуациях, например, в связи с семейными или трудовыми обстоятельствами. Кроме того, люди с физическими недостатками практически никогда не имеют равных возможностей посещать обучение. Поэтому становится целесообразным решение вопроса о создании учебных сред с технологиями, которые позволяют людям осуществить процесс обучения, пока они находятся вдали от кампуса. Для реализации таких возможностей существует следующие виды обучения: синхронное, асинхронное и смешанное.

Под синхронным обучением понимается обучение, при котором взаимодействие между обучающимися и обучаемыми происходит в одно и то же время, традиционно в одном и том же месте при одновременном взаимодействии всех участников процесса обучения [11, 10, 13]. В свою очередь асинхронное обучение неодновременно, при нем взаимодействие между субъектами обучения происходит в разное время.

Асинхронное онлайн-обучение часто используется в вышеупомянутых ситуациях. Но использование учебных ресурсов, доступных в Интернете, и позволяющих обучающимся самостоятельно учиться, не всегда дает плодотворные результаты, так как обучение асинхронно и имеет определенные ограничения. К основным недостаткам относят социальное отсутствие, низкое участие слушателя, низкую мотивацию в обучении. Одним из возможных способов устранения ограничений является включение синхронности в процесс обучения.

Смешанное обучение (или *blended learning*) – это технология, в основе которой лежит совмещение реального обучения «лицом к лицу» (F2F) с преподавателем в классе и интерактивных возможностей [2, 5].

Они обычно смешиваются с чередованием, где сеанс F2F выполняется в физическом классе, а другой – через Интернет, используя такие технологии, как система управления обучением.

В последние годы привлекает много внимания смешанное синхронное обучение. В соответствии с определением, данным Бауэром, Далгарно, Кеннеди, Ли и Кенни [14], смешанное синхронное обучение определяется как метод обучения, который позволяет онлайн-учащимся участвовать в занятиях в классе одновременно с помощью компьютерных коммуникационных технологий, таких как видеоконференции.

Смешанное синхронное обучение интегрирует в себе соответствующие сильные стороны смешанного обучения (например, гибкость и удобство) и синхронного обучения (например, немедленная обратная связь и повышенная мотивация) и уменьшает ограничения, которые часто имеют смешанное асинхронное обучение.

Следуя этому подходу, студенты в кампусе посещают занятия F2F в физическом классе. В то же время, онлайн-студенты, которые находятся на нескольких сайтах, участвуют в этих же занятиях в классе с помощью двухсторонней видеоконференции в режиме реального времени.

Преимущества смешанного синхронного обучения могут быть классифицированы на практические, образовательные и экономические категории. С точки зрения практических преимуществ, смешанное синхронное обучение становится все более доступным благодаря продвижению компьютерных коммуникационных технологий. Педагог может легко настроить электронную систему без дополнительных финансовых затрат. Кроме того, электронная система может предложить большую гибкость и удобство для обучающихся, у которых есть выбор для участия на занятии в классе или в Интернете. Также смешанное синхронное обучение обеспечивает альтернативный способ обеспечения непрерывности обучения.

Что касается образовательных преимуществ, смешанное синхронное обучение может помочь установить ряд коммуникативных качеств: преподавательское присутствие, познавательное присутствие и социальное присутствие, которое предполагает, что в любом взаимодействии двух сторон, выполняются определенные роли и создаются или поддерживаются личные отношения. Система позволяет онлайн-студентам наблюдать за студентами и преподавателем в классе и общаться с ними посредством двухсторонней видеоконференции, поэтому и создается социальное присутствие. Кроме того, обучающиеся в классе, как и онлайн-студенты, могут создавать знания, участвуя в учебных мероприятиях и общении.

Смешанное синхронное обучение также имеет экономические преимущества. Поскольку меньше зависит от физической инфраструктуры (например, учебной аудитории), у нее есть потенциал увеличить количество обучающихся и соотношение учащихся и преподавателей и снизить затраты для университетов. Образовательные учреждения могут сэкономить расходы студентов, связанные с передвижением и временем. Более того, это может помочь преподавателям не повторять одно и то же занятие для отсутствующих обучающихся и сэкономить время на подготовку и разработку материалов занятия.

Тем не менее, смешанное синхронное обучение имеет ряд недостатков. С точки зрения преподавателей, они часто когнитивно перегружаются в процессе проведения смешанных синхронных обучающих сессий, поскольку им необходимо выполнить несколько ролей, таких как ведущего контента и фасилитатора, а также обращать внимание как на аудиторию, так и на класс онлайн-студентов одновременно. Кроме того, онлайн-студенты могут размещать вопросы в текстовом чате, а преподавателю трудно читать текстовые сообщения во время учебного процесса. Также преподавателю часто приходится помогать онлайн-студентам решать различные технические проблемы, которые требуют, чтобы он был технологически компетентным.

Недостатки с точки зрения обучающихся заключаются в том, что онлайн-студенты могут чувствовать себя изолированными или исключенными из класса, поскольку они физически отделены от него. Кро-

ме того, онлайн-студентам часто сложно общаться и сотрудничать с одноклассниками или другими онлайн-участниками. Онлайн-студенты могут также чувствовать себя расстроенными, когда они сталкиваются с техническими трудностями на сайте без специалиста для поддержки в режиме реального времени. Параллельно с этим обучающиеся в классе могут чувствовать себя брошенными, поскольку преподаватель может уделять много времени решению поднятых вопросов онлайн-студентами или их техническими проблемами.

В последнее время все больше уделяется внимание современным эффективным методикам образования и воспитания. Это объясняется тем, что потребности современного развивающегося общества невозможно обеспечить без перестройки технологий подготовки кадров. Для сохранения уровня подготовки специалистов встает необходимость введения новых методик обучения в образовательный процесс.

Методы создания электронных образовательных систем зависят от выбора формы взаимодействия между участниками образовательного процесса. Роль взаимодействия в онлайн-обучении имеет решающее значение для эффективного получения знаний, поскольку это не только взаимодействие обучающихся. На рисунке 1 представлены шесть различных форм взаимодействия между участниками образовательного процесса.

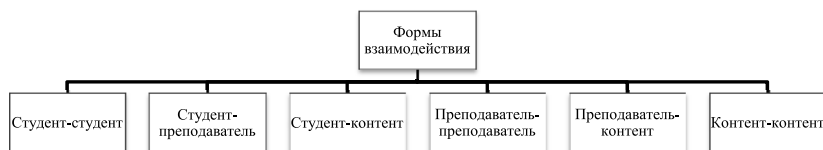


Рис. 1. Формы взаимодействия между участниками образовательного процесса

Алгоритм проектирования системы можно представить в виде эвристических утверждений типа: если необходимо разработать учебную программу, то требуется

1. определить цель,
2. определить функцию,
3. определить контекст,
4. задать учебной программе характеристики (основной упор),

5. определить процедуры для реализации (процедурный акцент).

Следуя этому формату, принципы дизайна, обобщенные в этом исследовании, представлены следующим образом: если необходимо создать полезную электронную образовательную систему для предоставления инструкций как студентам, так и онлайн-студентам посредством видеоконференций одновременно, лучше всего включить следующие характеристики в учебную среду:

- некоторые мероприятия (например, демонстрации, групповые обсуждения) должны быть переработаны, чтобы онлайн-студенты могли легко участвовать;
- стратегия партнерства может быть включена в учебную среду, чтобы облегчить общение между онлайн-студентами и преподавателем;
- преподаватель должен уделять пристальное внимание онлайн-ученикам и ученикам в аудитории;
- должна быть обеспечена четкая видеосвязь, онлайн-ученики должны использовать голос для общения с преподавателем, так как преподавателю трудно читать текст в учебном процессе;
- учебная среда должна быть проста в использовании, и учащиеся должны быть обучены заранее, чтобы уменьшить возможные технические трудности.

Заключение

Интернет-образование можно рассматривать как способ сделать образовательные возможности доступными для широкого круга аудиторий. Он привлекает внимание как средство совершенствования педагогики, внедрения гибкости в доступе учащихся к обучению и снижения затрат, связанных с образованием.

Несмотря на то, что эти технологии еще не так активно используются в образовательном процессе, уже становятся очевидными следующие преимущества их применения:

- легкий доступ к большому объему актуальной информации, которая дополняет содержание курса;

- гибкость с точки зрения времени и местоположения (пользователи могут получать доступ к информации в любое время, где бы они ни находились);
- студенты независимы и несут ответственность за собственное обучение;
- подходы, основанные на совместном обучении, могут быть реализованы;
- связь может быть синхронной и асинхронной;
- обучение может быть персонализировано (темпы, персонализированные учебные пособия и т. д.);
- снижение затрат и меньше поездок для студентов;
- доступ к образованию для групп и лиц, которые не могут лично посещать занятия.

Основываясь на вышесказанном, можно выделить три вопроса, которые требуют детального анализа. Во-первых, как вузы могут обеспечить структурированный учебный опыт в гибких интерактивных учебных пространствах? Работы, рассматривающие этот вопрос, будут дополнять научные дискуссии, связанные с социальным присутствием и смешанным обучением.

Второй вопрос, на который необходимо обратить внимание: как сотрудники факультетов и университетов могут работать вместе, чтобы подтолкнуть преподавателей к творческой деятельности по созданию онлайн-курсов и поделиться своим опытом? Работы, рассматривающие этот вопрос, будут дополнять дискуссии, связанные с исследованиями в области развития и исследованиями самообучения.

Наконец, исследователям, которые занимаются вышеуказанными вопросами, необходимо решить, как можно разделить уроки дизайна курса и программного обеспечения, которые открываются посредством исследований в области развития и самообучения, как знания о дизайне, основанные на прецедентах.

Таким образом, решение поставленных вопросов даст возможность внедрения новых технологий и их активное использование в образовательном процессе. Интеграция данных методов с традиционными подходами позволяет увеличить познавательный ин-

интерес к изучаемому материалу, повысить его усвояемость, дает возможность развивать исследовательские, коммуникативные и творческие навыки. На основе приобретенных знаний, умений и навыков обучающиеся имеют возможность приспособиться к требованиям рынка труда.

Список литературы

1. Альбекова Г.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: монография / Альбекова Г.С., Багин Н.А., Багина А.Н., Барвенко О.Г., Бисенгалиева А.Н., Бобкова Л.Н., Горенков Е.М., Григорьева Г.Б., Давыдова Н.О., Козлитин Р.А., Кортаевский А.Г.З, Лазарев Г.А., Ледовская Е.Д., Масаева З.В., Мирошникова Ю.В., Нотова С.В., Нурмашева Д.К., Нурмухамедов Т.Ф., Одинцова И.Г., Павлова И.А., Рогаль-Левицкая О.Ф., Савицкая Т.В., Сокольская Е.В., Спирин В.К., Спирин Д.В., Сусина А.Г., Тюкаева И.К., Удодов В.Н., Усатова М.Г., Черкасова Е.Н., Шабунин М.Е., Ярахмедова Е.В. Книга 2. Новосибирск: Центр развития научного сотрудничества, 2014. 323 с.
2. Вережкина Е.Ю., Кизогян Д.А., Фалалеева Д.А., Щербатых М.П., Яценко В.В. Новые зарубежные технологии в обучении: смешанное обучение // Современные научные исследования и разработки. 2017. № 9 (17). С. 90–94.
3. Выготский Л.С. Мышление и речь. М.-Л.: Соцэкгиз, 1934.
4. Караджова З.К. Тренинг, менторство и коучинг – инструменты концепции «Обучение на протяжении всей жизни» // Перспективы науки и образования. 2017. № 1 (25). С. 34–38.
5. Караманова З.А. Смешанное обучение как решение проблемы интенсификации, оптимизации и индивидуализации обучения // Научный поиск материалы VI международной научно-практической конференции. 2016. С. 56–59.
6. Криштопа А.Н. Неформальное обучение в условиях современной образовательной парадигмы // Инновационность и мультикомпетентность в преподавании и изучении иностранных языков. Сборник научных трудов. Отв. ред. Н.М. Мекеко. Москва, 2017. С. 295–300.

7. Кузнецова Н.С., Болдакова И.В. Коллективный способ обучения - обучение через общение // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2017. Т. 23. № 1. С. 17–19.
8. Мансуров П.М., Ледюкова Е.Б. Обучение на протяжении всей жизни // Электронное обучение в непрерывном образовании 2018 V Международная научно-практическая конференция. 2018. С. 662–664.
9. Павлова И.А. Кейс-стади в области экономики как современная образовательная технология в условиях нового стандарта обучения/ И.А. Павлова, Т.В. Савицкая // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения: Сборник материалов XXI Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Часть 1 (29 июня 2011 г.). Новосибирск: НГТУ, 2011. С. 228–231.
10. Рублёва Е.В. Особенности синхронного и асинхронного онлайн-обучения на современном этапе образовательного процесса // Вестник Центра международного образования Московского государственного университета. Филология. Культурология. Педагогика. Методика. 2014. № 3. С. 50–54.
11. Стариченко Б.Е. Синхронная и асинхронная организация учебного процесса в вузе на основе информационно-технологической модели обучения // Педагогическое образование в России. 2013. № 3. С. 23–31.
12. Стефанова А.А., Стефанов С.Т. Неформальное и информальное обучение в учебе через всю жизнь // Технологическое образование: Достижения, инновации, перспективы Межвузовский сборник статей. 2015. С. 232–234.
13. Шеманаева М.А. Индивидуальная образовательная траектория как форма синхронно-асинхронной образовательной деятельности // Язык и культура. 2017. № 39. С. 283–297.
14. Bower M., Dalgarno B., Kennedy G.E., Lee M., & Kenney J. Design and implementation factors in blended synchronous learning environments: outcomes from a cross-case analysis // Computers & Education, 2015, 86, 1–17. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0360131515000755> (дата обращения 11.09.2018).

15. Dron J., & Anderson T. Teaching crowds: Learning and social media. Edmonton, AB: Athabasca University Press, 2014. 450 p.
16. Guide to Massive Open Online Courses (MOOCs) at Illinois. University of Illinois at Urbana-Champaign. <http://moocs.illinois.edu/docs/moocs-at-illinois-guide.pdf> (дата обращения 11.09.2018).

References

1. Al'bekova G.S., Bagin N.A., Bagina A.N., Barvenko O.G., Bisengalieva A.N., Bobkova L.N., Gorenkov E.M., Grigor'eva G.B., Davydova N.O., Kozlitin R.A., Korotaevskij A.G.3, Lazarev G.A., Ledovskaya E.D., Masaeva Z.V., Miroshnikova Y.V., Notova S.V., Nurmasheva D.K., Nurmuhamedov T.F., Odincova I.G., Pavlova I.A., Rogal'-Levickaya O.F., Savickaya T.V., Sokol'skaya E.V., Spirin V.K., Spirin D.V., Susina A.G., Tyukaeva I.K., Udodov V.N., Usatova M.G., CHerkasova E.N., SHabunin M.E., YArahmedova E.V. *Sovremennye pedagogicheskie i informacionnye tekhnologii v sisteme obrazovaniya* [Modern pedagogical and information technologies in education: monograph]. Book 2. Novosibirsk: Center for the development of scientific cooperation Publishing house, 2014. 323 p.
2. Verevkina E.Y., Kizogyan D.A., Falaleeva D.A., Shcherbatyh M.P., Yacenko V.V. *Novye zarubezhnye tekhnologii v obuchenii: smeshannoe obuchenie* [New foreign technology in education: blended learning]. Modern scientific research and development. 2017. № 9 (17), pp. 90–94.
3. Vygotskij L. S. *Myshlenie i rech'* [Thinking and speech] M.-L.: Sotsek-giz, 1934.
4. Karadzhova Z.K. Trening, mentorstvo i kouching – instrumenty koncepcii "Obuchenie na protyazhenii vsej zhizni" [Training, mentoring and coaching – tools of the concept "lifelong Learning"]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya* [Prospects of science and education]. 2017. No. 1 (25), pp. 34–38.
5. Karamanova Z.A. Smeshannoe obuchenie kak reshenie problemy intensifikacii, optimizacii i individualizacii obucheniya [Mixed learning as a solution to the problem of intensification, optimization and individualization of training]. *Nauchnyy poisk materialy VI mezhdunarodnoy*

- nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Scientific search of the VI international scientific-practical conference]. 2016, pp. 56–59.
6. Krishtopa A.N. Neformal'noe obuchenie v usloviyah sovremennoj obrazovatel'noj paradigmy [Informal learning in the modern educational paradigm]. *Innovatsionnost' i mul'tikompetentnost' v prepodavanii i izuchenii inostrannykh yazykov* [Innovation and multicompetence in the teaching and learning of foreign languages]. Collection of scientific works. OTV. N.M. Mekeko. Moscow, 2017, pp. 295–300.
 7. Kuznecova N.S., Boldakova I.V. Kollektivnyj sposob obucheniya – obuchenie cherez obshchenie [Collective way of learning – learning through communication]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika* [Bulletin of the Kostroma state University. Series: Pedagogy. Psychology. Sotsiogenetiki]. 2017. Vol. 23. No. 1, pp. 17–19.
 8. Mansurov P.M., Ledyukova E.B. Obuchenie na protyazhenii vsej zhizni [Lifelong Learning throughout life]. *Elektronnoe obuchenie v nepreryvnom obrazovanii 2018 V Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya* [E-learning in lifelong education 2018 the V international scientific-practical conference]. 2018, pp. 662–664.
 9. Pavlova I.A., Savitskaya T.V. Keys-stadi v oblasti ekonomiki kak sovremennaya obrazovatel'naya tekhnologiya v usloviyakh novogo standarta obucheniya [The case study in the field of Economics as a modern educational technology in the field of the new standard of education] *Psikhologiya i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniya: Sbornik materialov XXI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Psychology and pedagogy: methods and problems of practical application: Collection of materials of the XXI international scientific-practical conference]: in 2 parts. Part 1 (29 June 2011). Novosibirsk: NSTU, 2011, pp. 228–231.
 10. Rublyova E.V. Osobennosti sinhronnogo i asinhronnogo onlajn-obucheniya na sovremennom etape obrazovatel'nogo processa [Features of synchronous and asynchronous online learning at the present stage of the educational process]. *Vestnik Tsentra mezhdunarodnogo obrazovaniya Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya. Kul'turologiya. Pedagogika. Metodika* [Bulletin of the Center for in-

- ternational education of Moscow state University. Philology. Culturology. Pedagogy. Method]. 2014. No. 3, pp. 50–54.
11. Starichenko B.E. Sincronnaya i asincronnaya organizaciya uchebnogo processa v vuze na osnove informacionno-tekhnologicheskoy modeli obucheniya [Synchronous and asynchronous organization of the educational process in the University on the basis of information technology education]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* [Pedagogical education in Russia]. 2013. No. 3, pp. 23–31.
 12. Stefanova A.A., Stefanov S.T. Neformal'noe i informal'noe obuchenie v uchebe cherez vsyu zhizn' [Non-Formal and informal learning in learning through life]. *Tekhnologo-ekonomicheskoe obrazovanie: Dostizheniya, innovatsii, perspektivy Mezhvuzovskiy sbornik statey* [Technological and economic education: Achievements, innovations, prospects of interuniversity articles]. 2015. P. 232 to 234.
 13. Shemanaeva M.A. Individual'naya obrazovatel'naya traektoriya kak forma sincronno-asincronnoj obrazovatel'noj deyatel'nosti [The Individual educational pathway as a form of synchronous and asynchronous educational activity]. *Yazyk i kul'tura* [Language and culture]. 2017. No. 39, pp. 283–297.
 14. Bower M., Dalgarno B., Kennedy G.E., Lee M., & Kenney J. Design and implementation factors in blended synchronous learning environments: outcomes from a cross-case analysis. *Computers & Education*, 2015, 86, 1–17. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0360131515000755> (дата обращения 11.09.2018).
 15. Dron J., & Anderson T. *Teaching crowds: Learning and social media*. Edmonton, AB: Athabasca University Press, 2014. 450 p.
 16. *Guide to Massive Open Online Courses (MOOCs) at Illinois*. University of Illinois at Urbana-Champaign. <http://moocs.illinois.edu/docs/moocs-at-illinois-guide.pdf> (дата обращения 11.09.2018).

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Павлова Ирина Александровна, канд.экон. наук, доцент кафедры экономики и предпринимательской деятельности
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

*пр. Гагарина, 23, г. Нижний Новгород, 603950, Российская
Федерация
irapavlova@mail.ru*

Тарасова Елена Владимировна, руководитель центра разработки
электронных образовательных ресурсов и педагогического
дизайна Института открытого образования
*Национальный исследовательский Нижегородский государ-
ственный университет им. Н.И. Лобачевского
пр. Гагарина, 23, г. Нижний Новгород, 603950, Российская
Федерация
tarasova-ev@inbox.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Pavlova Irina Aleksandrovna, Candidate of Economics, Associate
Professor of Department of Economics and Business
*Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod
23, Gagarin Ave., Nizhnij Novgorod, 603950, Russian Federation
irapavlova@mail.ru*

Tarasova Elena Vladimirovna, Head of the Department of Center
for Development of Electronic Educational Resources and Ped-
agogical Design
*Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod
23, Gagarin Ave., Nizhnij Novgorod, 603950, Russian Federation
tarasova-ev@inbox.ru*